

L'HABITAT COLLECTIF EN ALGERIE EVALUATION DE LA QUALITE DES ASPECTS DE CONCEPTION

Ali BENMAHAMED

Dpt architecture, université Mentouri Constantine, Algérie

Reçu le 15/04/2009– Accepté le 26/07/2011

Résumé

Cette étude pilote a permis d'identifier et d'établir quels sont les aspects de conception les plus prépondérants dans l'amélioration de la satisfaction des utilisateurs, et quels sont les critères d'évaluation qui prévalent afin de rendre éligible une étude approfondie sur la relation qui existe entre les aspects de conception architecturale et urbaine, et la satisfaction des utilisateurs dans les grands ensembles.

Dans ce présent article, l'attention a été mise sur l'état des lieux de l'habitat collectif d'un nombre de programmes réalisés dans la ville de Constantine à l'Est de l'Algérie. Notre préoccupation majeure était de se concentrer sur un nombre d'aspects architecturaux et urbains pour évaluer comment ils évoluent dans la vie quotidienne des occupants, c'est à dire comment ils sont vécus et expérimentés par leurs utilisateurs ?, et comment ils devraient être pour améliorer la qualité de la vie des citoyens ?.

Pour répondre à cette préoccupation, une hypothèse principale a été élaborée, à savoir :

Les aspects de conception architecturale et urbaine affectent-ils la satisfaction des utilisateurs ; ou :

La satisfaction et le bien-être des occupants sont-ils fonction de la qualité des aspects de conception.

Mots clés: *habitat collectif ; Algérie ; qualité des aspects de conception ; constantine ; aspects architecturaux et urbains*

Abstract

This pilot study investigated the design of public housing in Algeria. The aim of the study was to identify and establish which design aspects are most significant to have an impact on users' satisfaction through improving the quality of the built and urban environment of the schemes studied.

Hence, the core attention of the study was put into the evaluation of the state of the art of the quality of a number of housing schemes built in Constantine, a huge city in the east of Algeria. Our concern was put upon a number of architectural and urban aspects in order to evaluate their performance in everyday life of occupants, which means how they are expressed, interpreted, experienced and lived by their users?, and how they should be in order to improve their life.

To answer these questions, a basic hypothesis was put forward:

Do architectural and urban design aspects affect the degree of users' satisfaction?, or

The degree of users' satisfaction is dependant of the quality of design aspects?.

Keywords: *Collective habitat ; Algeria; quality design aspects; constantine; architectural and urban aspects*

ملخص

سمحت لنا هذه الدراسة الميدانية بتشخيص وضبط معايير التصميم الأكثر تأثيراً على تطوير ارتياح المستعملين , و ما هي معايير التقييم من أجل بلورة دراسة معمقة حول العلاقة الموجودة بين عناصر التصميم المعماري والعمراني وارتياح المستعملين في المجمعات السكنية.

لقد تم في هذه الدراسة التركيز على الوضعية اليومية المتواجدة فيها السكن الجماعي لعدة برامج بناء على مستوى مدينة قسنطينة في شرق الجزائر. حيث كان اهتمامنا مركز حول عدد من عناصر التصميم المعماري والعمراني من أجل تقييم كيفية ممارستهم في الحياة اليومية للسكان، أي معاشين ومجربين من طرف المستعملين، وكيف يجب أن يكونوا من أجل تطوير نوعية المحيط المعيشي.

الكلمات المفتاحية : السكن الجماعي. الجزائر؛ جوانب جودة التصميم. قسنطينة. الجوانب المعمارية والحضرية.

L' Introduction

L'Algérie est dotée d'un parc urbain important en taille et en nombre. Cet environnement bâti abrite une population importante. Aussi, une part consistante des dépenses publiques a été allouée au logement. La majorité de ces budgets sont dépensés sur la création de banlieues urbaines à la périphérie des villes traduites sous forme de programmes d'habitat collectif.

Depuis l'indépendance du pays, les autorités représentées par les différents services du Ministère de l'Habitat et les Assemblées Communales ont privilégié une approche quantitative au détriment de la demande qualitative ayant trait à la considération du cadre de vie des citoyens. Comme c'est notre préoccupation, l'habitat collectif comme mode de production de logements, a été toujours considéré par les critiques comme étant des domaines de l'utopie et du déterminisme.

L'état des lieux et l'observation quotidienne au cœur des cités de grands ensembles d'habitations révèlent beaucoup de problèmes liés à leur conception. La revue des directives, guides et standards, et cahiers de charge, indiquent que la majorité des cités a été planifiée et conçue sur la base d'un même programme et mêmes plans. Le facteur des besoins, demandes et préférences individuelles et de groupes d'utilisateurs a été sacrifié pour le compte de la construction en masse.

En plus des problèmes liés à la programmation et à la conception des grands ensembles d'habitations, on note une absence presque totale des études d'évaluation et un manque de publications spécialisées. Ce type de problème se manifeste à deux niveaux différents. En premier lieu, il n'y a pratiquement pas d'études d'évaluation qui traitent le logement collectif d'un point de vue architectural et urbain. En second lieu, aucune étude n'a été identifiée qui traite spécifiquement la qualité des aspects de conception du logement collectif en relation avec les besoins des utilisateurs.

La zone d'habitation devrait être structurée selon quatre niveaux de hiérarchie :

- Le quartier ;
- l'unité de voisinage ;
- le groupement résidentiel ;
- l'unité d'habitation.

Le quartier :

Cette unité de structuration urbaine, est constituée de 2 400 à 5 000 logements. Le quartier se compose de plusieurs unités de voisinage, et il abrite une population de 15 milles à 30 milles habitants. Il comporte les équipements complémentaires à ceux de l'unité de voisinage ou d'un groupe d'unités de voisinage (équipements administratifs). Il comporte aussi des petites unités artisanales ou de bureaux de service divers, compatibles avec la fonction habitat. Les déplacements à pied à l'intérieur du quartier ne doivent pas excéder une distance de 1 200 mètres (vers les équipements et les lieux

de travail). Les arrêts du transport en commun doivent être au maximum à dix minutes de marche pour le piéton.

L'unité de voisinage ou îlot:

Composée de 400 à 800 logements, l'unité de voisinage est l'élément fondamental de l'agglomération urbaine. C'est aussi le fondement de la vie sociale et culturelle de la cité. Elle constitue une entité homogène pourvue d'équipements indispensables à son bon fonctionnement. La population de cette unité varie entre 2 400 et 4 800 habitants. Elle est dotée de tous les équipements pré scolaires, les équipements sanitaires et sportifs. Les déplacements à l'intérieur de l'unité de voisinage, doivent être situés à une distance inférieure ou égale à 350 mètres. Elle doit être pourvue de circulation mécanisée pour les approvisionnements des logements et des équipements, ainsi que pour les interventions partielles ou répétées.

Le groupement résidentiel ou cité :

Cette unité de structuration urbaine, représente un ensemble d'unités d'habitation. Elle est composée de 50 à 400 logements. Elle comporte le réseau de circulation interne, les parkings, les espaces semi publics aménagés (terrains de jeux, espaces verts) et les commerces de type tertiaire (de première nécessité).

CONTENU DE L'ETUDE PILOTE :

Cette étude-pilote rentre dans le cadre de la préparation d'une Thèse d'Etat intitulée : Evaluation de la Qualité des Grands Ensembles d'Habitations : Aspects de Conception : Cas de Constantine

Elle consiste en une approche à la fois quantitative et qualitative, sur un échantillon de quatre (04) cités de grands ensembles, et en un traitement statistique des informations obtenues et leur interprétation, ainsi que des recommandations concernant à la fois le contenu et la méthode qui serviront au raffinement d'une étude future plus approfondie.

Pour avoir une idée sur ce que représente le modèle des grands ensembles d'habitation pour les occupants, l'évidence de l'interview informel était adoptée pour voir ce que pensent les occupants sur leur logements, bloc, quartier, et de leur cité, comme états vécus.

Dans le cas de notre étude dont les échantillons sont composés principalement de cités de logements collectifs, deux couples de questions pertinentes étaient posés de la manière suivante :

Qu'approuvent les habitants de leur cité ?

Etes-vous satisfait de votre appartement, bloc, quartier, et cité ?

Que désapprouvent les habitants de leur cité ?

Etes-vous mécontent de votre appartement, bloc, quartier, et cité ?

Etant donné que la structure et l'organisation d'un environnement d'un grand ensemble dans sa

globalité sont très complexes, l'étude s'est attelée uniquement aux aspects extérieurs à l'appartement, donc liés à la conception du bloc, du quartier et de la cité comme un ensemble urbain, ainsi que de leur environnement immédiat. Les réponses citées sur la qualité du logement en lui-même sont énumérées à titre indicatif.

Pour les témoignages verbaux, l'objectif était de toucher un nombre d'occupants très large, à savoir dans le nombre ainsi que dans les catégories d'âges et de sexe. Cependant, nos questions étaient destinées aux catégories d'occupants suivantes:

- Catégorie a : le chef de ménage (le père) ;
- Catégorie b : la mère au foyer ;

- Catégorie c : mère possédant un emploi ;
- Catégorie d : grand-parents (personnes âgées);
- Catégorie e : jeune garçon ;
- Catégorie f : jeune fille ;
- Catégorie g : enfant avec niveau scolaire avancé.

Dans la ville de Constantine, une distinction pouvait être faite entre deux types distincts de grands ensembles, répondant à des caractéristiques historiques: ceux construits avant l'indépendance, et ceux construits après l'indépendance, dont font partie nos échantillons. Ainsi, les quatre (04) échantillons retenus avec leur caractéristiques sont mentionnés dans le tableau ci-dessous :

Cité d'Habitations	Superficie de la Cité	Nombre de Blocs	Nombre de Bâtiments	Nombre d'Appartements	Taille de la Population	Blocs sur commerce	Blocs sur vide-sanitaires	Commerce
Cité du 20 Aout 1955		27	18	140	840	0	18	
Cité du 05 Juillet 1962		37	25	304	1824	12	23	20
Cité Boussouf		67	25	484	2904	04	21	57
Cité Daksi		38	19	380	2280	Néant	38	10

Origine des échantillons:

Dans la ville de Constantine, comme dans un nombre de villes algériennes, une distinction pouvait être faite entre deux types distincts de grands ensembles d'habitations, répondant à des caractéristiques historiques et sociologiques différentes :

- Les grands ensembles construits avant l'indépendance.
- Les grands ensembles construits après l'indépendance de l'Algérie dont font partie nos échantillons.

Se référant à la partie échantillonnage élaborée dans l'étude

de Tebbib (1), nous pouvons classer nos échantillons de la manière suivante :

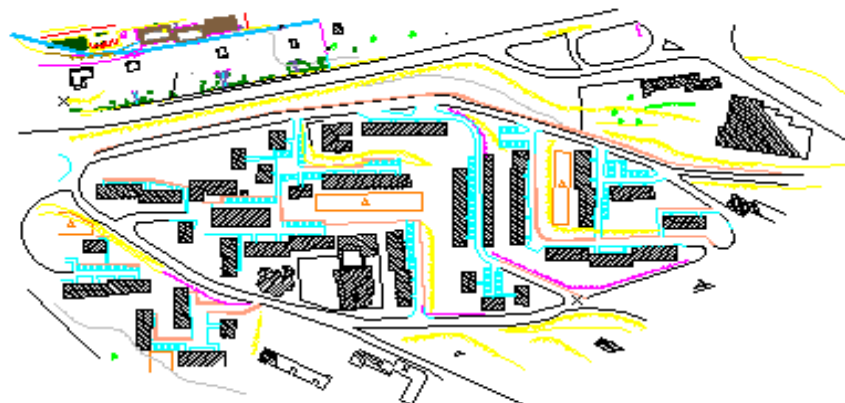
- Cité du 20 Août 1955 située au Sud de la ville.
- Cité du 05 juillet 1962.
- Cité Daksi : située à l'Est de la ville.

Ce sont les premières zones d'habitat urbain nouvelles (ZHUN) des années 70 et sont indiqués comme étant des grands ensembles de deuxième génération.

- Cité Boussouf : située au Sud de la ville.

Classée comme étant une ZHUN de grands ensembles de troisième génération des années 80.

Premier cas: Cité du 20 Août 1955



CITE DU 20 AOUT 1955 / ECH : ETUDIE

Tableau 1 : Récapitulatif des réponses des intervenants :

	APPROUVE							DESAPPROUVE						
	a	B	c	d	e	f	g	a	b	c	d	e	f	g
Appartement	14	10	3	6	8	7	9	5	6	5	0	3	3	2
Etage	11	10	6	6	8	6	8	8	6	2	0	3	4	3
Bloc	9	7	3	0	5	7	7	10	9	5	6	6	3	4
Quartier	10	10	3	0	7	8	7	9	6	5	6	4	2	4
Cité	13	13	5	4	8	7	6	6	3	3	2	3	3	5

Nombre d'intervenants par catégorie: a = 19; b = 16; c = 8; d = 6; e = 11; f = 10; g = 11.



Tableau 2 : Récapitulatif de la qualité des aspects de conception dans l'échantillon :

	Qu'approuvez-vous dans votre ?	Que désapprouvez-vous dans votre ?
Appartement	Spacieux et suffisant Bonne conception	Restreint % aux F2 au RDC
Etage	Bon voisinage	Propagation d'odeurs des vide-sanitaires pour les étages bas
Bloc		Salubre par manque d'entretien sanitaire ; étanchéité abîmée pour les appartements du derniers
Quartier	Bon voisinage Disponibilité de commerce de services	Dépotoirs d'ordures mal situés. Mauvaise évacuation d'EU/Assainissement. Blocs trop regroupés / manque d'aménagement d'espace.
Cité	Bien située par rapport à la ville Transport disponible ; Conçue en forme de cul-de-sac.	Manque d'équipements socio-éducatifs. Manque d'espaces de jeux. Manque d'espaces de rencontre et de regroupement ; Brouillante. Aspect inachevé et anonymat des espaces extérieurs.
	Catégories socio-professionnelle moyenne (instruite)	

Interpretation des besoins et attentes des occupants par catégorie d'âge et de sexe :

a) Le chef du ménage :

- 1-La réparation des systèmes d'égout (intérieur et extérieur).
- 2-Les espaces de jeux pour leurs enfants.
- 3-Aménagement des espaces par des équipements socio-éducatifs ;
- 4-La réparation du système d'étanchéité.
- 5-Espaces de détente et loisirs.

b) La mère au foyer :

- 1- La réparation des systèmes d'égout (assainissement).
- 2- La réparation des systèmes d'étanchéité.
- 3- Saleté des blocs.
- 4- Espace de jeux pour les enfants.

c) La mère possédant un emploi :

- 1-La réparation des systèmes d'évacuation.

- 2-Aménagement des espaces par des équipements (aspect inachevé et anonymat des espaces extérieurs).
- 3-Réparation du système d'étanchéité.
- 4-Espace de jeux pour leurs enfants.
- 5-Organisation des blocs.

d) Grands-parents :

- 1-Réparation des systèmes d'égout.
- 2-L'éducation.

e) Garçons :

- 1-Les salles de jeux.
- 2-Réparation des systèmes d'évacuation EP.EU (assainissement).
- 3-Espaces de regroupement.

f) Enfants (12-14-10) :

- 1-Espace du jeux.

Deuxième cas : Cité du 05 Juillet 1962



CITE DU 05 JUILLET 1962 / ECH/ ETUDIE

Tableau 3 : Récapitulatif des interventions des occupants (nombre de réponses) :

	APPROUVE							DESAPPROUVE						
	a	b	c	d	e	f	g	a	b	c	d	e	f	g
Appartement	22	16	6	2	7	10	7	5	7	7	0	4	1	3
Etage	9	9	6	0	4	5	3	18	14	7	2	7	6	7
Bloc	14	9	5	1	3	6	5	13	14	8	1	8	5	5
Quartier	24	13	9	2	9	6	8	3	10	4	0	2	5	2
Cité	15	16	6	1	2	6	1	12	7	7	1	9	5	9

Nombre d'intervenants par catégorie: 27 ; 23 ; 13 ; 2 ; 11 ; 11 ; 10.



Tableau 4 : Récapitulatif de la qualité des aspects de conception dans l'échantillon :

	Qu'approuvez-vous de votre ?	Que désapprouvez-vous de votre ?
Appartement	Spacieux (F3-F4-F5)	Restreint et sombre (F1-F2) pour familles nombreuses
Etage	Calme (étage élevé)	Brouillant (étages bas)
		Fatigant (étages hauts)
		Excès de chaleur en été (derniers étages)
		Salubre (étage R.D.C-1 ^{er} étage) : manque d'entretien
		Manque d'eau (étage haut) Vols (étage bas)
Bloc	Propre Bon voisinage	Sombre Manque d'entretien des gaines techniques.
Quartier	Organisation satisfaisante et espacement entre bâtiments	Erosion de sol sur les espaces de passage (boue)
	Absence de vis à vis	
	Isolement Cadre résidentiel	
	Espaces extérieurs satisfaisants	
Cité	Intimité	Manque de commerces
		Manque de lieux de rencontre
		Isolement % à la ville (manque de transport)
		Manque d'équipements et activités sportives et culturelles
		Manque d'espaces pour détente et loisirs

Troisième cas : Cité Boussouf

Tableau 5 : Récapitulatif des réponses des intervenants :

	APPROUVE							DESAPPROUVE						
	a	b	c	d	e	f	g	a	b	c	d	e	f	g
Appartement	3	2	5	7	4	7	8	2	3	3	4	2	7	4
Etage	3	4	7	7	6	10	9	2	1	1	4	0	4	3
Bloc	2	5	5	7	3	4	4	3	0	3	4	3	10	8
Quartier	5	3	5	10	5	3	4	0	2	3	1	1	11	8
Cité	4	3	5	8	4	8	8	1	2	3	3	2	6	4

Nombre d'intervenants par catégorie : a = 5 ; b = 5 ; c=8 ; d = 11 ; e = 6 ; f = 14 ; g = 12.

Tableau 6 : Récapitulatif de la qualité des aspects de conception dans l'échantillon :

	Qu'approuvez-vous dans votre ?	Que désapprouvez-vous dans votre ?
Appartement		Restreints / mal organisés / nombre de pièces insuffisant / WC mal placé / cuisine restreinte / humidité pour certains excès d'ensoleillement pour d'autres.
Etage		Paliers très restreints : sombres et pas d'ensoleillement : taux élevé d'humidité
Bloc	Bon voisinage	Manque d'hygiène / manque d'entretien des escaliers et peinture / mauvaise orientation / pas d'espaces propres aux blocs / pas d'autonomie du bloc.
Quartier	Calme	Mauvaise surveillance des enfants Manque d'hygiène Pas de lieux de détente Pas d'espaces verts, et pas de parkings.
Cité	Sécurité et ambiance Equipement – services et commerces disponibles	Absence de trottoirs par endroits Présence de moustiques Abondance de la boue due à l'érosion Routes inachevées.

Quatrième cas: Cité Daksi

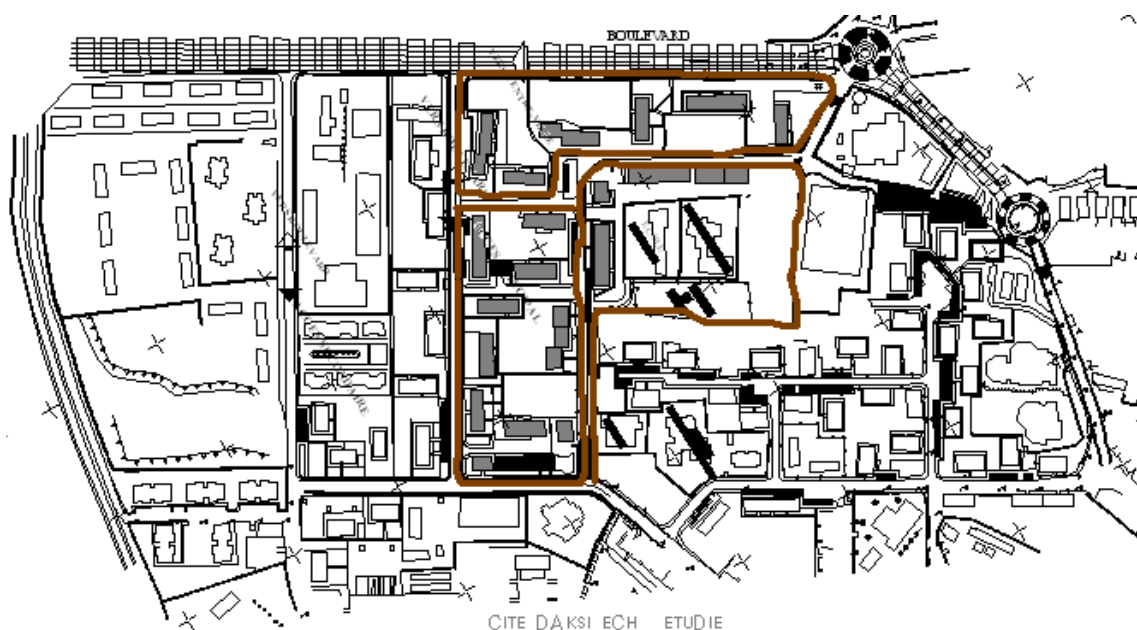


Tableau 7 : Récapitulatif des réponses des intervenants :

	APPROUVE							DESAPPROUVE						
	a	B	c	d	e	f	g	a	b	c	d	e	f	g
Appartement	10	12	6	5	4	7	2	14	8	4	4	6	3	8
Etage	13	14	7	5	7	7	6	11	6	3	4	3	3	4
Bloc	10	8	5	4	4	4	2	14	12	5	5	6	6	7
Quartier	4	7	3	0	2	2	2	20	13	7	9	8	8	8
Cité	19	15	8	6	7	9	8	5	5	2	3	3	1	2

Nombre d'intervenants : a = 24 ; b = 20 ; c = 10 ; d = 9 ; e = 10 ; f = 10 ; g = 10.



Tableau 8 : Récapitulatif de la qualité des aspects de conception dans l'échantillon :

	Qu'approuvez-vous dans votre ?	Que désapprouvez-vous dans votre ?
Appartement		Etroitesse (pour les familles nombreuses)
Etage	Bon voisinage Bon entretien	
Bloc	Propriété	Assainissement Salubrité
Quartier		Manque d'équipements. Manque d'espaces de jeux pour enfants. Manque d'espaces verts. Manque d'espaces de rencontre. Manque d'espaces de détente.
Cité	Dans le prolongement du centre ville Transport disponible.	

CONSTAT SUR L'ENSEMBLES DES ÉCHANTILLONS :

Les aspects de conception mis en cause dans l'analyse de l'étude pilote devraient être explorés sur l'ensemble de chacun des échantillons étudiés (îlots ou quartiers) pour être en mesure d'établir les défaillances en leurs endroits propices.

De cette façon l'interprétation des résultats pouvait être établie pour chaque bloc, et un résultat moyen pourrait être calculé pour l'ensemble de l'échantillon.

DIAGNOSTIC :

Suite au délai imparti à cette opération, il nous est impossible d'établir un diagnostic exhaustif. De ce fait pour réaliser un travail complet, il est nécessaire de recourir aux outils et méthodes d'investigation conséquentes à savoir, le relevé topographique, les études d'expertises, les enquêtes sociologiques etc....

Par conséquent l'auteur a effectué une série de sorties sur les sites en question en se basant sur les plans d'ensemble (plans de masse) de chaque zone, des observations et des prises de photos.

Ces outils nous ont permis d'établir un premier diagnostic qui fait ressortir les carences et défections des états de lieux concernant un nombre d'opérations que nous définissons et qui sont classées selon l'ordre d'urgence quant à leurs études et réalisations.

Opérations A (en urgence) :

Elle consiste aux travaux de réfection et d'embellissement de la chaussée, des trottoirs, parkings, escaliers, des murs de soutènements, des clôtures, de l'éclairage extérieur, des dépotoirs, du gazonnage de certains espaces verts et des plantations d'arbres (proposées sur les axes principaux afin d'améliorer le cadre esthétique des sites en question), et de protéger les passants de l'ensoleillement excessif durant la période de l'été.

Parallèlement à cela, des travaux d'urgence concernant le réseau d'assainissement et les chemins piétons s'avèrent indispensables. Il est donc nécessaire de recourir à une étude d'expertise du réseau existant (sur la base du réseau initialement projeté et réalisé) et également la délimitation des tracés piétons recouvrant tout le secteur de chacun des échantillons. Les sorties sur terrain nous ont permis de remarquer :

* En premier lieu, que les stagnations des eaux pluviales sont dues essentiellement aux défauts d'exécutions des pentes de voirie, de la basse hauteur des bordures de trottoirs et de l'irrégularité de l'entretien assuré par les services concernés.

Il est à signaler que la défection du réseau en question entraîne une instabilité du sol et nécessite des travaux (drainage et consolidation) en toute urgence.

* En deuxième lieu, il est à constater que la quasi-totalité des chemins piétons se trouve dans une situation vétuste engendrée par la présence continue de la boue (handicap important à l'utilisation de ces espaces pendant la période hivernale).

Par ailleurs le non-achèvement des différents travaux de réfection effectués sur ces sites fait disparaître carrément ces chemins.

A cet effet pour parer à cette contrainte, les habitants des différents quartiers ont recours à tracer leurs propres sentiers qui peuvent être considérées comme une source intéressante dans les propositions futures d'aménagement.

Par ailleurs, nos sorties sur terrain nous ont permis de relever les défaillances suivantes :

* Les dépotoirs :

On a dénoté l'existence de dépotoirs qui s'avèrent non suffisants et non fonctionnels. Ils posent des problèmes d'éloignement et d'hygiène (de part leurs constructions).

A cet effet, une opération de réfection des dépotoirs existants et la construction d'autres s'impose.

* Eclairage extérieur :

- La défection de certains candélabres.
- L'existence de zones non éclairées pendant la nuit.
- La nécessité de renforcer l'éclairage de certains îlots (au niveau des entrées aux blocs) à cause de leur éloignement du réseau des candélabres.

Opération B (à court terme) :

Suite aux observations préliminaires constatées sur site, on a relevé des poches d'interventions qui nécessitent des études et des expertises, ainsi que des recherches opérationnelles, ceci concerne :

- * L'aménagement et la création des aires de jeux et de détente.
- * Le réaménagement et la réhabilitation de certains quartiers et blocs.
- * Vu l'état de dégradation dont lequel se trouve un grand nombre de bâtiments, une étude d'expertise s'impose. Elle couvrira les points suivants :
 - L'étanchéité et le système d'évacuation des eaux.
 - Les divers travaux de réfection et finition (maçonnerie et enduit peinture) à entreprendre.
 - L'étude des accès aux blocs et aux îlots.

- La situation des différents corps techniques au niveau des blocs (eau, électricité, gaz et téléphone).
- Les propositions d'homogénéisation des façades, suite aux transgressions opérées par les occupants et ce pour améliorer l'aspect esthétique des cités.

Opération C (à moyen terme) :

Suivant notre analyse et diagnostic sur les échantillons d'étude, on a relevé que des poches vides nécessitent une appropriation, par conséquent cette opération consiste à proposer des interventions architecturales sur ces poches et une intervention urbaine sur d'autres.

Evoquer la qualité des grands ensembles par rapport à la satisfaction des occupants soulève la classification des problèmes à étudier et des défaillances rencontrées en deux catégories :

- Ceux relatives aux conceptions et réalisations c'est à dire à la qualité des aspects de conception et par conséquent à la qualité des produits architecturaux (bâtiments) et urbains (cités).
- Et ceux relatifs aux processus de production et aux méthodologies de recherche sur ces mêmes environnements (processus et méthodes de conception et des contextes d'évaluation).

REFERENCES

[1] - Indigenous housing indicators 2003-2004 (AIHW)- Australian Government. Australian Institute of Health and Welfare

[2] - **INSSE**, *France en faits et chiffres*, 2006

[3] - **Roderick J. Lawrence**, *Mieux Comprendre nos Villes : le rôle des indicateurs urbains*. Paris, OCDE, 1997

[4] - CASTEX (J.), DEPAULE (J. Ch.) PANERAI (Ph.), 1977. – *Forme urbaine : de l'îlot à la barre*, Paris, Dunod, 230 p.

[5] - COUSIN (J.), 1986. – *L'espace vivant : Introduction à l'espace architectural premier*, Paris, Édition du Moniteur, 236 p.

[6] - CÔTE (M.), 1993. – *L'Algérie ou l'espace retourné*, Algérie, Média-Plus, 362 p.

[7] - CHAUVEAU (F.), DUMONT (F.-T.), LANSARD (E.-B.) 1980. – « Restructurer les "grands ensembles" des HLM », dans *À la recherche de l'urbanité : savoir faire la ville, savoir vivre la ville*, Paris, Academy Édition, 176 p.

[8] - MEBIROUK (H.), 2002. – *Les espaces publics dans les grands ensembles : Rapports entre espaces conçus et espaces vécus. Cas de Annaba*, Mémoire de Magister, Département d'Architecture et d'Urbanisme, Université de Constantine, 255 p.

- [9] - MOHDEB (R.), 1992. – « L'espace habité conception et pratique », *Construire*, n° 43, p. 23-29.
- [10] - NAVEZ-BOUCHANINE (F.), 1990. – « L'espace limitrophe : Entre le privé et le public, un no man's land ?
- [11] - NEWMAN (O.), 1973. – *Defensible space : people and design in the violent city*, London, Architectural Press, 264 p.
- [12] - Press, 264 p.
- [13] - PANERAI (Ph.), DEPAULE (J.-C.), DEMORGON (M.), VEYRENCHE (M.), 1980. – *Éléments d'analyse urbaine*, Bruxelles/Paris, édition AAM/Dunod, 232 p.
- [14] - SABLET DE (M.), 1991. – *Des espaces urbains agréables à vivre : places, rues, squares et jardins*, Paris, Édition du Moniteur, 285 p.
- [15] - ZERDOUMI-SERGHINE (Y.), 1996. – *L'appropriation des espaces publics de proximité dans les grands ensembles à Constantine. La gestion en question*, Mémoire de Magister, Institut d'Architecture et d'Urbanisme, Université de Constantine, 233 p.
- [16] - Tebbib ElHadi (JAN 2008) :L'Habiter dans le Logement de type Social à Constantine : Manières et Stratégies d'Appropriation de l'Espace ; Doctorat Es.Sciences ; Université Mentouri de Constantine ;
- [17] - Alice Coleman (1985) ; Utopia On Trial ; England.