

ETUDE TOPOLOGIQUE ET DIACHRONIQUE DE L'HABITAT RURAL. Cas d'El-Kantara, Biskra.

Abida HAMOUDA¹, Saliha OUTTAS²

¹Dpt architecture, université Batna, Alegria

²Dpt architecture, université de Constantine, Alegria

Reçu le 15/04/2009– Accepté le 26/11/2011

Résumé

L'habitat de production privée des régions rurales reste globalement méconnu à travers son histoire surtout du point de vue de sa forme architecturale. A l'inverse des médinas, l'habitat rural traditionnel n'a pas connu des tentatives de réhabilitation. Il est désigné par des vocables comme indécent, rudimentaire ou primitif. El Kantara, cas d'étude, en est un exemple illustratif. À l'époque précoloniale et coloniale, le village était prédominé par le type d'architecture vernaculaire traditionnelle. Après l'indépendance c'est la construction dite moderne qui a pris le volet. Ce qui est tenté dans cette étude, c'est de comprendre le propre de l'architecture de la construction populaire rurale, en l'approchant de façon synthétique sur la longue durée d'avant 1830 jusqu'à aujourd'hui. Période ponctuée par des ères historiques différentes sujettes à des politiques différentes et à des aspects économiques et sociaux différents. Période caractérisée par des fluctuations de la production de l'habitat qui n'empêchent pas une évolution continue, rupture et peut être même une certaine constance. Le premier objectif est d'éclairer ces constantes et évolutions par une analyse topologique et diachronique visant à saisir les propriétés aux trois échelles (de l'implantation urbaine, de la relation de l'habitation à la parcelle et l'habitation elle-même) en les reliant à leurs conditions d'époques. De cette façon, on devait arriver à mettre en évidence, tant du point de vue de la construction proprement dite que de ces valeurs, ce qui est tombé en désuétude de ce qui reste actuel et donc parvenir à distinguer des tendances persistantes et des caractères obsolètes, à travers l'évolution historique. Selon la chronologie aux trois étapes précitées, l'approche de la construction rurale d'avant l'indépendance confirme l'hypothèse selon laquelle elle représente un état transitoire relativisant la distinction ancien/récent, puisqu'il en hybride des caractéristiques.

Mots clés: El-Kantara, habitat rural, évolution de l'habitat, habitat traditionnel, habitat hybride, habitat récent.

Abstract

The environment of private production of the rural regions remains globally underestimated through its history, especially by the point of view of its architectural shape. Contrary to medinas, the traditional rural settlement did not know attempts of rehabilitation. It is indicated by words as indecent, rudimentary or primitive. El Kantara, case of study, is an illustrative example. At the pre-colonial and colonial period, the village was prevailed by the type of traditional vernacular architecture. After the independence, it is the modern model of construction which dominates. What is tempted in this study is to understand the own of the architecture of the rural popular construction, taken in a synthetic way on the long duration of front 1830 until today. Period punctuated by different historic era and subject to different politics and to different economic and social aspects. Period characterised by fluctuations in housing production which do not prevent a continuous evolution, break and even certain constancy. First objective of this study is to enlighten these constants and evolutions by a topologic and diachronic analysis aiming to seize properties in three scales (the urban implanting, the relation of the house in the parcel and the house itself) by connecting them with their conditions of times. In this way, one can put in evidence, either in point of view of construction or its values, what went out of use of what remains current and so succeed in distinguishing persevering tendencies and obsolete characters, through the historic evolution. According to the chronology in three aforesaid stages, approach of the rural construction before independence confirms the hypothesis according to which it represents a passing state, putting in perspective distinction between former / recent, because it hybrids their characteristics.

Keywords: El-Kantara, rural settlement, evolution of housing, traditional house, hybrid house, recent house.

السكن الخاص في المناطق الريفية لا يزال غير معروف بالنسبة لشكله المعماري؛ و يشار له بعبارة هجائية مثل غير لائق و قديم. القنطرة، حالة الدراسة، تعتبر مثالا لهذا. في فترة الاستعمار و ما قبلها كانت تتميز القرية بالطابع الهندسي التقليدي، بعد الاستقلال تطورت العمارة و ظهرت منازل ذات طابع حديث. ما أريد من هذه الدراسة هو فهم ماهية هندسة السكن الشعبي الريفي بمقارنته بطريقة شمولية طيلة الزمن الممتد من قبل 1830 إلى يومنا الحالي. هو زمن منقط بفترات تاريخية مختلفة تميزت بسياسات مختلفة و مظاهر اقتصادية و اجتماعية مختلفة. فترة تميزت بتغيرات في الإنتاج السكني ما لا يمنعها من التطور المستمر، الانقطاع أو حتى شيء من الثبوت. الهدف الأول هو دراسة هذه التغيرات والثوابت بتحليل طوبولوجي و تطوري بالنظر إلى مميزات المسكن في خاصيات ثلاث (الخاصية العمرانية، علاقة السكن بقطعة الأرض و المسكن نفسه) و توصيله بضروره الزمنية. بهذه الطريقة نستطيع أن نضع ما صار قديما غير مستعمل و ما بقي لحد الآن و بالتالي التوصل إلى العناصر الباقية و العناصر البالية طوال التطور التاريخي حسب المراحل الثلاث المذكورة أعلاه. مقارنة المسكن الريفي لما قبل الاستقلال يعقل مقولة أن المسكن في تلك الحقبة التاريخية يمثل حالة انتقال ما بين القديم و الحديث لأنه يهجن مميزاتهما.

كلمات مفتاحية: القنطرة، مسكن ريفي، تطور السكن، سكن تقليدي، سكن مهجن، سكن حديث.