

**Le rôle de l'évaluation formative dans la production scripturale des apprenants de la 5<sup>ème</sup> année primaire: étude analytique du questionnaire des enseignants****The rôle of formative assessment in the scriptural production of 5th year primary learners : analytical study of the teachers' questionnaire**

Date de réception : 03/09/2020 ; Date d'acceptation : 25/02/2021

**Résumé**

Dans cet article, nous traitons de la question de l'évaluation formative de l'écrit et qui a pour rôle en plus de celui d'améliorer le processus de l'enseignement / apprentissage, de fournir une rétroaction (feedback) et de prescrire des correctifs aux apprenants en difficulté car, elle est centrée sur l'apprenant et l'amélioration de sa production écrite et ce à travers des démarches et approches dans le cadre d'un enseignement efficace mené par des enseignants qualifiés à qui, on a dressé un questionnaire et auquel ils ont répondu, car la discussion sur l'évaluation formative des apprentissages est encore parfois entachée de réticences, de fausses croyances et de réflexions sur la lourdeur de la tâche enseignante, et en répondant au questionnaire on verra si les enseignants mènent à bien le processus de l'évaluation formative quant à l'amélioration des productions scripturales des apprenants de la cinquième année primaire.

**Les mots clés :** évaluation - évaluation formative – production écrite – enseignant -régulation

**1 Nassima Timesguida****2 Ait Challal Salah**

1 Laboratoire des Représentations Intellectuelles et culturelles (LARIC), UMMTO, Algérie.

2 MCA, UMMTO, Algérie.

**Abstract**

In this article, we deal with the question of formative writing assessment, which has the role in addition to improving the teaching / learning process, providing feedback and prescribing corrective measures for learners in difficulty because, it is centered on the learner and the improvement of his written production and this through approaches and approaches within the framework of an effective teaching led by qualified teachers to whom a questionnaire was drawn up and to which they had to respond because, the discussion on the formative evaluation of learning is still sometimes tainted by reluctance, false beliefs and reflections on the heaviness of the teaching task, and by answering the questionnaire we will see if the teachers are successful the process of formative evaluation with regard to improving the scriptural productions of learners in the fifth year of primary school.

**Keywords :** evaluation - formative evaluation - written production - teacher

**ملخص**

نتناول في هذه المقالة مسألة التقييم الكتابي التكويني ، الذي له دور بالإضافة إلى تحسين عملية التدريس / التعلم ، وتقديم الملاحظات ووصف تدابير تصحيحية للمتعلمين الذين يعانون من صعوبة لأنه يتمحور حول المتعلم وتحسين إنتاجه المكتوب وذلك من خلال المناهج والأساليب في إطار التدريس الفعال بقيادة المعلمين المؤهلين الذين تم إعداد استبيان لهم والتي كان عليهم الرد عليها ، لأن المناقشة حول التقييم التكويني للتعلم لا تزال ملطخة أحياناً بالتردد والمعتقدات الخاطئة والتفكير في ثقل مهمة التدريس ، وعن طريق الإجابة على الاستبيان سنرى ما إذا كان المعلمون ناجحون عملية التقييم التكويني فيما يتعلق بتحسين الإنتاج الكتابي للمتعلمين في السنة الخامسة من المرحلة الابتدائية.

**الكلمات المفتاحية:** التقييم –التقويم التكويني-الإنتاج الكتابي-المعلم

## I- Introduction:

L'évaluation des acquisitions scolaires des élèves et le passage d'un niveau à un autre dans l'enseignement reposent sur certains principes pédagogiques.

D'abord, l'évaluation est considérée comme une partie intégrante de l'acte pédagogique. Elle permet de déterminer l'effet de l'apprentissage, l'évolution des acquisitions des élèves ainsi que le niveau d'atteinte des objectifs pédagogiques. De plus l'évaluation prend des formes différentes et en même temps, complémentaires à savoir l'évaluation sommative, l'évaluation diagnostique et l'évaluation formative, cette dernière a pris beaucoup de maturité depuis que la communauté pédagogique l'utilise notamment pour l'évaluation de l'écrit. En 1967, dans un contexte de gestion des programmes éducatifs, Michael Scriven recommandait d'utiliser un processus de collecte d'information pour améliorer un programme, une séquence, une production écrite. Il nommait ce mécanisme « évaluation formative » et comme les élèves de la cinquième année

L'évaluation de l'écrit est omniprésente, accompagnant les apprenants tout au long de leurs processus d'apprentissage. Toutefois, sa mise en œuvre pratique présente des difficultés souvent insurmontables, liés notamment au degré d'efficacité des démarches et des outils employés. Dans le présent article, il s'agit d'évoquer l'impact de l'évaluation formative sur la production de l'écrit dans le contexte scolaire algérien. A cet égard, la question centrale qui se pose est la suivante: comment évaluer et quel impact a l'évaluation formative et ses outils à savoir les critères et la grille d'évaluation sur le rendement scriptural des élèves de la cinquième année primaire ?

### I.1. cadre conceptuel

De prime à bord et avant de répondre aux questions posées ci-dessus nous avons jugé utile de définir quelques concepts de base à savoir l'évaluation et l'évaluation formative plus précisément. Le concept d'évaluation est souvent confondu avec la notation. Selon De Ketele (2010) « évaluer consiste à recueillir un ensemble d'informations à examiner le degré d'adéquation entre celles-ci et un ensemble de critères pertinents, valides et fiables traduisant adéquatement le type de résultats attendus, et à leur donner du sens en vue de fonder une prise de décision. Elle relève à priori du domaine de la pédagogie, dans la mesure où elle permet aux enseignants de tester le niveau des élèves et de mesurer leur acquis. Elle permet de déterminer la valeur, et l'importance d'un travail. « C'est une démarche qui consiste à recueillir des informations sur les apprentissages à partir des jugements sur les informations recueillies et à décider sur la poursuite des apprentissages ». (R.Gallisson et D.Coste, 1976 :198).

Et dans l'évaluation formative c'est l'adjectif « formatif » qui nous importe dans ce modeste travail.

C'est une évaluation qui :

*« Se fait de façon continue au cours de l'enseignement. Son objectif est d'améliorer l'enseignement et l'apprentissage et non de simplement classer ou noter les élèves. Elle permet aux élèves enseignants et aux enseignants de garder à l'esprit les objectifs à atteindre et les progrès accomplis. Les résultats de l'évaluation formative doivent être analysés pour donner une nouvelle direction aux efforts de l'enseignante ou de l'enseignant et des élèves ».* (MJ. Berger, 1994 :8)

L'évaluation formative a pour but aussi d'informer l'apprenant et l'enseignant du degré d'attente des objectifs c'est-à-dire d'aider les deux pôles :

-Pour l'apprenant : elle permet d'assurer le repérage et d'analyser les difficultés cognitives de chaque élève.

-Pour le maître : elle indique comment appliquer son programme et quels sont les obstacles qu'il peut confronter, elle l'incite à élaborer des mesures de remédiation « elle est donc centrée essentiellement, directement et immédiatement sur la gestion des

## **Le rôle de l'évaluation formative dans la production scripturale des apprenants de la 5<sup>ème</sup> année primaire**

---

*apprentissages des élèves (par le maître et par les intéressés* ». (CH. Delorme, 1987 :155).

Quant à Gérard Scallon qui est l'un des auteurs dont l'autorité est la plus reconnue sur l'évaluation des apprentissages, il la définit de la façon suivante :

*«L'évaluation formative est un processus d'évaluation continue ayant pour objet d'assurer la progression de chaque individu dans une démarche d'apprentissage, avec l'intention de modifier la situation d'apprentissage ou le rythme de cette progression, pour apporter s'il y a lieu des améliorations ou des correctifs appropriés.»(G.Scallon, 2000 :21).*

Et du moment que notre recherche doctorale s'intéresse à l'évaluation de la production écrite qui a pour but premier de fournir à l'enseignant des informations pertinentes qui lui permettront de prendre des décisions pédagogiques en vue d'assurer la progression. Il est question de faire de l'évaluation, un outil pour évaluer non seulement l'apprenant et lui fournir les conditions adéquates : *« La situation d'écriture est les conditions matérielles, psychologiques et social qui régissent l'acte d'écrire, on n'écrit pas n'importe où, n'importe comment » (G.Vigner, 1982 :23).*

Mais aussi l'écrit à savoir : le contenu, le style, l'organisation du texte et les règles de langue. Donc l'élève doit exhiber son savoir et savoir-faire, elle se base sur la pédagogie d'intégration, sous forme d'une situation d'intégration ou l'apprenant est en face d'une situation problème, et est amené à réfléchir et à analyser le problème à résoudre avec L'entraînement à l'écrit et la production écrite ; cette dernière dont le sujet est composé généralement

**a-** d'un support, pour introduire le travail demandé.

**b-** d'une tâche que l'apprenant doit réussir.

**c-** d'une consigne.

Lors d'une production écrite on mise non seulement sur le processus cognitif de l'élève lorsqu'il produit un texte mais aussi sur l'aspect communicationnel dans lequel s'inscrit l'écrit à produire. Cet écrit qui est *« une représentation de la langue parlée au moyens de signes graphiques »*.Dubois-Jean (1994, p.165). De plus, en production écrite, les élèves ont la possibilité de réviser leur texte grâce à une intervention enseignante en cours de production. Garcia-Debanc (1986) met en avant les intérêts des modèles du processus rédactionnel et propose un essai de description de l'activité du rédacteur. Ainsi, il présente le modèle de Hayes et Flower, modèle qui date de 1980 et qui envisage le processus d'écriture chez l'élève scripteur en 3 opérations: La planification (conception, organisation et recadrage) qui consiste à définir le contexte de la production du texte (pourquoi j'écris ? dans quel but ? à qui ? comment ? etc....) ; la mise en texte qui correspond à la production d'un premier jet et, enfin, la révision (lecture et mise au point) qui consiste à une relecture par l'élève en vue de détecter et résoudre les éventuels problèmes rencontrés à l'aide d'outils proposés par l'enseignant en l'occurrence les critères et la grille d'évaluation.

### **II– Méthodes et Matériels :**

On ne peut mener l'enquête auprès des enseignants sans pour autant donner ne serait une définition sur l'enseignant, puisque son rôle prépondérant a complètement changé, il n'est plus le vecteur d'apprentissage, ou encore un dirigeant autoritaire chargé de transmettre un savoir aux apprenants mais il est considéré comme un guide ou encore un accompagnateur de l'apprentissage. Il n'est plus le maître qui détient les savoirs mais il devient un formateur. TAGLIANTE voit que :

*« L'enseignant-formateur n'est plus le grand dispensateur du savoir et des savoir-faire, mais celui qui met sa compétence linguistique, culturelle et pédagogique au service de l'intérêt des apprenants, en étant à la fois l'organisateur de l'apprentissage, l'expert auquel l'apprenant peut faire appel, l'animateur de sa classe, la personne ressource, celui qui fait découvrir, conceptualiser et systématiser les acquisitions, celui qui se remet en question, qui fait confiance et surtout celui qui a le plus de patience (C.Tagliante, 2006, p.34).*

Suite à la citation de Tagliante qui nous fait comprendre tous les rôles que peut jouer l'enseignant avec ses apprenants, on va essayer de faire notre travail.

Échantillon : L'échantillon est composé de trente **30** enseignants des deux sexes confondus travaillant dans de différentes écoles primaires de la wilaya de m'sila, des établissements choisis aléatoirement de la circonscription **33\***.

Notre effectif est composé de dix-neuf **19** femmes et onze **11** hommes, Les âges varient entre vingt-six **26** et cinquante-trois **53** ans. Parmi eux, dix **10** enseignants dont huit **08** femmes et deux **02** hommes qui ont cinq **05** ans d'expérience et quinze **15** enseignants dont sept **07** femmes et huit **08** hommes qui ont **10** ans d'expérience et cinq **05** enseignants dont quatre **04** femmes et un **01** homme qui ont entre vingt **20** et vingt-huit **28** ans d'expérience. Sachons, que le niveau des classes a été choisis, puisque à travers cette recherche nous ciblons l'évaluation de l'écrit chez les apprenants de la 5<sup>ème</sup> année primaire et ce pour deux raisons :

- l'âge des élèves: à 10 ans, les élèves sont déjà capables non seulement d'élaborer des représentations du contexte, mais également d'avoir des interprétations.
- la place cruciale que l'évaluation occupe en fin d'école primaire afin de préparer les élèves au cycle supérieur qui est le cycle moyen.
- En plus, sachons que l'apprenant acquiert les savoirs et les savoir-faire dès son jeune âge en ayant l'envie d'apprendre. « *il faut le mettre en situation de pouvoir et de vouloir* » (Groupe Eva, 1991, p34)

Quant à l'instrument, utilisé pour cette enquête comporte un questionnaire de quatre questions se rapportant à l'évaluation, distribué lors d'une journée pédagogique et auxquelles les enseignants ont l'amabilité de répondre.

Les questions étaient les suivantes :

1/ Vos élèves rencontrent – ils des difficultés lors de la production écrite ?

Oui  non  si oui, lesquelles ?

2/ Quel est l'apport de l'évaluation formative lors de la production écrite ?

3/ Utilisez – vous les critères et les grilles d'évaluation ?

Oui  non

4/ Atteignez –vous les objectifs tracés à la fin de la séance de l'évaluation formative ?

Oui  non

En répondant à ces questions, les enseignants vont nous renseigner sur les représentations de l'évaluation formative et nous faire le constat d'après les pratiques enseignantes en classe, sachons que les réponses fournies par les enquêtés seront dressés, chacune dans un tableau représentatif en pourcentage, selon qu'ils auront répondu par oui ou non.

### III-Résultats et Discussion :

Suite au questionnaire et son dépouillement nous avons pu passer à l'analyse des réponses, qui étaient différentes pour quelques-unes et similaires pour d'autres.

Notre analyse a été portée sur les réponses des enquêtés travaillant avec les élèves de la cinquième année primaire sur l'évaluation formative et l'impact de ses critères et de ses grilles sur le rendement scriptural des apprenants, comme on la mentionné au départ dans notre problématique

#### 1. Les difficultés de l'écrit

## Le rôle de l'évaluation formative dans la production scripturale des apprenants de la 5<sup>ème</sup> année primaire

Si l'écriture se veut un processus complexe et que, pour écrire l'apprenant doit s'approprier un certain nombre de compétences de différents domaines; linguistique, social culturels et cognitif. Alors, nous pouvons dire que les difficultés lors de l'activité de la production écrite sont très pertinents, multiples et de natures différentes.

Et avant de s'étaler sur ce point, voyons dans le tableau dessous les réponses des enquêtés sur la première question qui était :

### 1.1. Vos élèves rencontrent – ils des difficultés lors de la production écrite ? Si oui lesquelles ?

Nombre d'enseignants	Oui		Non		Les difficultés  Citées dans le commentaire
	NBR	%	NBR	%	
30	28	93,33 %	02	06,67 %	

**N° 01 Tableau représentatif des réponses des enquêtés sur la première question**

#### Commentaire 1

D'après le tableau, on voit que **93,33 %** des enseignants, soit la majorité écrasante ont répondu par oui et attestent que leurs apprenants trouvent des difficultés lors de la séance de l'écrit, chose qui est très difficile à gérer car l'élève doit mettre l'accent sur son processus cognitif lorsqu'il produit un texte, mais aussi sur l'aspect communicationnel dans lequel s'inscrit l'écrit qu'il va produire. En plus, la rédaction d'un texte nécessite des stratégies rédactionnelles à la langue étrangère, ce qui amène l'élève à passer de sa langue maternelle à la langue cible, ce qui semble être un fardeau pour lui. Et ils ont mentionné que les difficultés sont plutôt d'ordre linguistique où l'apprenant doit réinvestir ses acquis et mettre en exergue tous son bagage langagier lors de l'écrit et des difficultés d'ordre cognitif comme l'inattention, la déconcentration et le problème majeur de l'interférence quand, l'élève pense dans sa langue maternelle et écrit dans la langue étrangère.

Pour les **06,67 %** des enquêtés ayant répondu par non, et que leurs apprenants ne trouvent pas de difficultés lors de la production écrite, il faut savoir que ces répondants travaillent dans le chef-lieu de la wilaya dans des écoles où la majorité des élèves sont issues de famille de cadres très instruits notamment des «avocats, médecins, enseignants universitaires etc...», Des élèves disent-ils qui, connaissent les règles basiques de la langue française ayant relation avec le programme de la cinquième année primaire comme, le présent de l'indicatif, les pronoms personnels, les verbes, les adjectifs, le singulier, le pluriel et tout ce qui s'en suit

### 2. L'apport de l'évaluation formative

Pour que l'élève puisse s'exprimer à l'écrit, il faudrait qu'il soit armé d'un certain niveau cognitif et des stratégies rédactionnelles car, d'une part, si on suit Hayes et Flower qui déclarent que : « *l'écriture s'intéresse à une démarche de résolution de problème qui est le contexte de la tâche, la mémoire à long terme et les processus d'écriture* », chose qui s'avérera très lourd pour presque la totalité des élèves du cycle primaire. (Hayes et Flower)

D'autre part, Scallon dira de l'évaluation formative qu'elle : "*relève d'abord et avant tout d'un souci constant de la part des enseignants d'être à l'affût des moindres*

difficultés de parcours, afin de corriger, réorienter, ou améliorer avant qu'il ne soit trop tard". (Scallon, 1988, p.03).

Alors, on dira que l'évaluation formative est d'un grand appui dans le processus de l'écrit avec tout son stratagème lors de son application et il était judicieux de poser la deuxième question qui était la suivante :

### 2.1 Quel est l'apport de l'évaluation formative lors de la production écrite ?

#### Commentaire 2

D'après les réponses de nos enquêtés sur cette deuxième question, vingt enseignants soit **66,66 %** ont déclaré être conscients de l'apport de l'évaluation formative et son rôle prépondérant dans le processus de l'écrit et il la considère comme un horizon vers la pédagogie de la réussite où l'élève n'est pas jugé et sanctionné par la note chose qui est très frustrante pour lui .En plus, mentionnent-ils, elle est pour nous comme un miroir à travers lequel le travail des élèves est reflété et voir s'ils ont dépassé ou pas les obstacles.

En ce qui concerne les dix enseignants soit, **33,33 %** attestent qu'ils ne voient pas vraiment le rôle de l'évaluation formative, et qu'ils n'arrivent pas à travailler correctement avec leurs apprenants pendant la séance de la production écrite et cela est dû apparemment à la non maîtrise des outils, ou encore, ils ne savent pas qu'un réajustement des contenus, des rythmes, et des objectifs sont exigés, en fonction du niveau des élèves et ce par la bonne utilisation des critères et des grilles d'évaluation , afin de bien réguler les apprentissages. Et « *il convient de passer en revue un certain nombre de facteurs qui devraient concourir à la rendre réalisable et viable : entre autre, la formation des maîtres, des stratégies de soutien et une demande en évaluation formative* ». (G.Scallon, 2000 :p310) et suite à cette citation et d'après les réponses des enquêtés, on peut signaler que la formation des maîtres n'est pas la même. Il y a deux catégories d'enseignants, ceux formés issus de (ITE) et ceux qui, ont été recrutés avec la licence, après avoir passé un concours oral et se retrouvant d'emblée au cœur de l'enseignement sans la moindre formation.

### 3. Les critères et les grilles d'évaluation

Si L'évaluation formative à lieu en cours d'apprentissage, elle permet à l'élève non seulement de progresser en fonction des erreurs qu'il a commis mais encore de mesurer son apprentissage et comparer la situation de départ par apport à la situation d'arrivé.

On ne peut concevoir la séance de l'évaluation formative sans pour autant se munir de la grille d'évaluation qui se veut un moyen incontournable quant à la régulation des rédactions scripturales des apprenants , elle est un outil essentiel pour évaluer les écrits, parce que c'est une tâche très difficile et les enseignants devront avoir sous les mains des grilles qui vont les aider à évaluer ce qui manque et ce qui est atteint.de ce fait nous avons posé une troisième question qui était comme suit :

#### 3. 1. Utilisez-vous les grilles et les critères d'évaluation ?

Nombre d'enseignants	Oui		Non		Sans réponse	
	NBR	%	NBR	%	NBR	%
30	20	66,66 %	08	26,66 %	02	6,66

N° 3 tableau représentatif des réponses des enquêtés sur la troisième question

### **Commentaire 3**

En effet, il est très remarquable que les réponses des enseignants varient entre le oui le non et les sans réponses. On voit que, sur trente **30** enquêtés, vingt **20** ont répondu par oui soit **66,66 %** attestent qu'ils utilisent les critères et les grilles d'évaluation lors de l'activité de la production écrite et ce, parcequ'ils sont conscients que l'amélioration des apprentissages des apprenants et notamment leur compétence scripturale dépendrait de l'application de l'évaluation formative avec des outils efficaces à savoir (les grilles et les critères) et non pas de noter les apprenants et de les classer uniquement du moment que, l'évaluation formative est considéré comme étant une partie intégrante de l'acte pédagogique.

Et pour les huit **08** répondants par non, soit **26,66 %** déclarent ne pas utiliser d'outils d'évaluation, ni font recours ni aux grilles ni aux critères et qu'ils travaillent l'évaluation de la production écrite avec les apprenants sans outils, sous prétexte que c'est une charge en plus pour eux et qu'ils risquent de se perdre, vu que leur niveau ne leur permettrait pas de manipuler des outils tels que les grilles et les critères et ce pour la majorité. Ils ajoutent aussi que le nombre important d'effectifs qui peut atteindre parfois les quarante **40** élèves, les rend incapables et se contentent d'un feed back correctif avec les apprenants pour apporter les corrections d'ordre linguistique tels que le temps des verbes, la bonne orthographe et la grammaire.

On voit aussi que deux **02** enseignants soit **6,66 %** non pas donné de réponse, donc on peut imaginer que leur abstention est dû soit à la non maîtrise du protocole de l'évaluation formative soit à une négligence de leur part ou bien encore, le niveau de leurs apprenants est très bon, alors ils ne font pas recours à l'évaluation formative, ou bien ils n'ont pas été initié à l'évaluation formative durant leur formation, donc l'essentiel de ce qu'il faut retenir c'est que l'évaluation formative est une partie intégrante du processus d'enseignement apprentissage et *« que la prise en compte des évolutions, les plus minimes soient-elles, est déterminante pour favoriser les progrès. »* (C.Garcia-Deban, 1984 :p41)

Ces évolutions qu'on ne peut dissocier des besoins et des objectifs d'une évaluation qui se veut très rigoureuse sur le plan de son application et c'est à ce point-là qu'on va s'intéresser dans ce qui suit.

#### **4. Les objectifs de l'évaluation formative en production écrite**

Comme nous le savons tous, les élèves de la 5<sup>ème</sup> année primaire ont un examen à passer à la fin de l'année scolaire et ils sont appelés à écrire une production. Donc, ils doivent réussir leurs évaluations et sommative et certificative et sa concrétisation ne se fera que, grâce à un processus très fiable qu'est la régulation des apprentissages et l'enseignant doit impérativement tracer des objectifs pour orienter les apprenants dans l'activité de l'écrit.

Et du moment que l'acte d'écrire n'est pas anodin mais, il est considéré comme l'objet d'un entraînement sérieux et méthodique des activités de l'écrit, l'enseignant peut tracer ses objectifs qui consistent à respecter une consigne d'écriture et d'utiliser les ressources linguistiques en fonction du texte à produire et du thème, et qui seront déterminés selon les besoins de ses apprenants et ce sur trois plans :

- sur le plan morphosyntaxique et la relation entre les phrases
  - sur le plan sémantique pour la construction du sens
  - sur le plan pragmatique avec la considération de l'écrit par rapport à sa situation
- Et c'est sur cette voie qu'on a posé une quatrième question formulée ainsi :

#### 4.1. Atteignez-vous les objectifs tracés à la fin de l'évaluation formative de l'écrit ?

Nombre d'enseignants	Oui		Non		Sans réponse	
	NBR	%	NBR	%	NBR	%
30	24	80 %	06	20 %	/	/

N°4 Tableau représentatif des réponses des enquêtés sur la quatrième question

#### Commentaire 4

Notons que **80 %** des enseignants, ou bien vingt-quatre **24** enseignants sur trente **30**, déclarent atteindre les objectifs tracés auparavant. Maintenant, si la majorité des enseignants arrivent à se tracer des objectifs et de les atteindre avec leurs apprenants, ça prouve que le protocole de l'évaluation formative a été respecté et que les élèves lors de leur deuxième écriture après l'évaluation formative arrivent à développer des stratégies de maîtrise du processus d'apprentissage et que l'enseignant, qui est considéré comme l'accompagnateur de l'élève dans le développement de ses propres compétences ou son savoir-apprendre, par des stratégies métacognitives l'aide à détecter ses difficultés et ses erreurs, puis il lui vient en aide bien sûr dans la séance de remédiation pour apporter des correctifs et des améliorations .

Et pour ce qui est des six **06** répondants par non, soit quatre-vingt pour cent **80 %** attestant ne pas parvenir à l'atteinte des objectifs, peut-être dû à l'attitude de l'enseignant qui a sûrement insisté sur les points faibles de l'apprenant au lieu d'applaudir les qualités de son premier essai. Et que, mentionnent-ils, il y a des élèves qui ne savent pas exploiter les outils qui les aide à mener à bien l'évaluation formative de l'écrit, car écrire c'est communiquer donc la dimension sociale de l'activité d'écriture doit être prise en compte.

« On sait maintenant que le scripteur malhabile n'est pas seulement celui qui fait des fautes d'orthographe et de grammaire mais celui qui ne sait pas entrer en relation avec son lecteur (...) Blanche-Benveniste (1993) interprète ces difficultés non pas comme « des infractions aux règles du bien écrire ».mais plutôt comme « des convictions différentes des nôtres sur la relation entre la chose écrite et la chose lue ». » (C.Germain, 1999 :p132)

Donc, c'est à l'enseignant de prendre en considération lors de la pratique de l'évaluation formative l'acte individuel, la variation et la différenciation pour que les deux pôles et l'enseignant et l'élève convergent autour d'un projet commun qui est la réussite de l'apprentissage.

#### IV- Conclusion:

Ainsi, nous concluons notre article sur l'évaluation formative et plus précisément l'évaluation formative de la production écrite en contexte scolaire, nous avons étayé quelques concepts fondamentaux tels que l'évaluation, l'évaluation formative, la régulation, l'écrit ....etc.

## **Le rôle de l'évaluation formative dans la production scripturale des apprenants de la 5<sup>ème</sup> année primaire**

---

Nous avons procédé à une étude analytique de l'évaluation formative de l'écrit qui consiste à évaluer les prérequis des apprenants pour apporter des régulations concernant l'apprentissage des apprenants. Et notre réflexion nous a éclairé, qu'on ne peut concevoir d'évaluation sans voir les besoins des apprenants pour pouvoir tracer les objectifs au préalable, puisque écrire est un acte individuel et intellectuel qui exige de l'apprenant deux opérations complémentaires, la première sur le plan syntagmatique, qui est la mise en phrase, à travers la recherche de l'information, le vocabulaire approprié, la syntaxe et la sélection du mode et du temps et la deuxième sur le plan paradigmatique qui est, la mise en texte à travers, la cohérence textuelle et la cohésion entre les énoncés textuelles du moment que évaluer, n'est pas un acte anodin et qu'il ne faut surtout pas le sous-estimer car, il est considéré comme le maillon fort du processus (enseignement –apprentissage), du moins c'est ce que nous avons remarqué à travers les réponses de quelques enseignants qui avaient des difficultés lors de la séance de l'évaluation de l'écrit . Nous espérons de tout cœur que les responsables de l'éducation apporteront des réformes En mettant en place un dispositif d'évaluation très solide qui jouera en la faveur de nos apprenants pour une bonne maîtrise de la compétence scripturale.

### **Référence :**

- [1] Gallison, Robert et Coste, Daniel (1976), dictionnaire de didactique, p198.
- [2] Berger, Marie-José (1994), construire la réussite, l'évaluation comme outil d'intervention, p8.
- [3] Delorme, Charles (1987), évaluation en question, p155.
- [4] Scallon, Gérard (2000), l'évaluation formative, p21.
- [5] Vigner, Gérard (1982), écrire, élément pour une pédagogie de la production écrite, p23
- [6] Dubois, Jean(1994), dictionnaire de linguistique et des sciences du langage, p165.
- [7] Deban, Garcia(1986), intérêts des modèles du processus rédactionnel pour une pédagogie de l'écriture, p28.
- [8] Tagliante, Christine (2006), la classe de langue, p34.
- [9] Groupe, Eva (1991), évaluer les écrits à l'école primaire, p34.
- [10] Vial, Michel (2013), l'évaluation en éducation, pp.20-21.
- [11] Scallon, Gérard (1988), l'évaluation formative des apprentissages, p3.
- [12] Scallon, Gérard (2000), l'évaluation formative, p310.
- [13] Deban, Garcia (1984), une évaluation formative en pédagogie de l'écriture; p41.
- [14] Germain, Claude(1999), la production écrite, p132.