

L'éthos discursif de l'énonciation à la construction de l'image de soi

The discursive ethos from enunciation to the construction of self-image

Date de réception : 11/06/2023 ; Date d'acceptation : 16/08/2023

Résumé

De l'éthos à l'éthos discursif, un passage de la rhétorique à l'analyse du discours, des fondements communs, mais des procédés différents, dégager l'éthos dit et montré, les types d'éthos en s'appuyant sur des critères énonciatifs et langagiers divers, tel est l'objet de notre étude. Cette étude pluridisciplinaire est limitée à l'analyse de la relation qui peut lier éthos discursif et éthos prédiscursif, elle prend pour point de départ l'aspect énonciatif et langagier du discours pour identifier l'éthos de l'orateur et l'image qu'il donne de lui-même.

Mots clés: éthos discursif ; énonciation ; éthos dit ; éthos montré ; éthos prédiscursif.

Khadija ZAIMECHE *

Université Frères Mentouri
Constantine 1, Algérie.

Abstract

From ethos to discursive ethos, a passage from rhetoric to the analysis of discourse, common foundations but different processes, identifying the ethos said and shown, the types of ethos based on criteria enunciative and various linguistics, such is the object of our study. This multidisciplinary study is limited to the analysis of the relationship that can link discursive ethos and prediscursive ethos, it takes as its starting point the enunciative and linguistic aspect of the discourse to identify the ethos of the speaker and the image that he gives of himself.

Keywords: discursive ethos; enunciation; ethos says; shown ethos; prediscursive ethos.

ملخص

من السمات إلى السمات الخطابية، وهو ممر من الخطابة إلى تحليل الخطاب، الأسس المشتركة ولكن العمليات مختلفة وتحديد السمات الخطابية المذكور والموضح، وأنواع السمات المبنية على المعايير المنطوقة واللغويات المختلفة، هذا هو موضوع دراستنا. تقتصر هذه الدراسة متعددة التخصصات على تحليل العلاقة التي يمكن أن تربط بين السمات الخطابية والسمات ما قبل الخطاب، فهي تأخذ كنقطة انطلاقها الجانب النطقي واللغوي للخطاب لتحديد سمات المتحدث والصورة التي يعطيها عن نفسه.

الكلمات المفتاحية: السمات الخطابية؛ النطق؛ السمات المذكور؛ السمات الموضح؛ السمات ما قبل الخطاب.

* Corresponding author, e-mail: kh.zaimeche@gmail.com

Introduction

Parler c'est exprimer des idées, c'est informer l'autre, lui faire savoir, le faire agir ou réagir, le convaincre ou le persuader, c'est aussi donner une image de soi à travers des idées, des prises de position et des points de vue exprimés et défendus par un locuteur.

Ainsi, tenir un discours en s'adressant à l'autre qu'il soit un débateur ou un auditoire, cet interlocuteur reçoit et construit une multitude de représentations et de stéréotypes. En effet, un locuteur/orateur doit donner une image de lui-même, qui n'est pas toujours conciliable avec l'image que l'autre a de lui. Dans la présente étude, nous nous intéresserons à l'image ou l'éthos que Tariq Ramadan donne de lui-même et l'éthos que les autres donnent et reçoivent de lui.

Étant une figure publique de l'Islam en France et en Europe, longtemps, il était la cible des médias, des journalistes et des hommes politiques, il était au centre des polémiques et des controverses, mais il a pu se défendre et répondre aux critiques et aux accusations, et il a su construire une image médiatique, appuyée par une éloquence remarquable et une argumentation distinguée. Cela nous a intriguée et nous a conduite à étudier les procédés énonciatifs mobilisés dans le discours de Tariq Ramadan dans deux situations interactives différentes, et leur relation avec l'éthos qu'il dégage de lui-même et celui attribué par les autres. Aussi, nous tenterons de retrouver le rapport qui relie l'éthos préalable donné à Tariq Ramadan et l'éthos discursif qu'il donne de lui-même.

Afin d'atteindre notre objectif, nous nous sommes posée la question suivante :

- Comment se construit l'éthos discursif de Tariq Ramadan à partir des formes énonciatives et activités langagières ou discursives mobilisées dans et par son discours ?

Cette question principale fait appel à des questions secondaires :

- Comment se manifeste l'éthos « dit » et l'éthos « montré » dans le discours de Tariq Ramadan ?
- Quelle est la relation que l'orateur établit entre son éthos discursif et son éthos préalable ?

Sachant bien l'éthos discursif est fortement lié aux structures énonciatives et discursives du discours, nous avons supposé que l'orateur investit certaines formes énonciatives et langagières de façons différentes dans les deux situations interactives à savoir le débat et la conférence, cela mène à la construction d'un éthos ou des éthos différents. Et que l'orateur tentera de dégager un éthos positif de lui-même et tentera de le modeler en fonction de son éthos prédiscursif.

Pour vérifier le bien-fondé de nos hypothèses, nous nous sommes exigée deux plans d'analyse :

- Analyser l'éthos « dit » et de l'éthos « montré » dans les débats et les conférences.
- Analyser les différents types d'éthos dégagés par Tariq Ramadan dans son discours.

II L'éthos discursif : de la rhétorique à l'analyse du discours

L'éthos discursif trouve son origine dans la Rhétorique d'Aristote qui considère que ce sont les qualités morales de l'orateur qui garantissent la persuasion de l'autre du fait que l'auditeur se remet aux hommes de bien, dont le discours suggère la confiance (Aristote, 2008, p. 6). Ainsi, les objectifs utiles tels que : la vertu, le vice, le beau et le laid ; traités par l'orateur le mènent en même temps à donner une idée de son propre « caractère moral » (Aristote, 2008, p. 28). Woerther explique que l'éthos de

l'orateur chez Aristote doit s'adapter ou prendre en considération le régime politique dominant et les caractères de l'auditoire pour bien construire son éthos et du même coup le pathos de l'auditoire, il est aussi lié au syllogisme, l'enthymème, et le vraisemblable, ainsi en tant qu'outil de persuasion l'éthos est une « resystématisation aristotélicienne des données fournies par la rhétorique traditionnelle » (Woerther, 2005, pp. 101-104).

Ainsi en se référant à Aristote, l'éthos serait l'image positive de l'orateur et correspond à trois qualités essentielles : la prudence (phronésis), la vertu (aretè), et la bienveillance (eunoia) (Maingueneau, 2002, p. 2). Au cours de son développement, la notion d'éthos fut introduite en sciences du langage avec les notions de « présentation de soi » et de « face » de Goffman, lesquelles renvoient à la valeur positive, l'image et la façon dans laquelle l'individu se présente-t-il sur la scène publique et privée selon des attributs sociaux et des comportements reconnus et repérables (Goffman, 1974, p. 9).

Alors que la linguistique énonciative de Benveniste a repris l'éthos comme étant l'image construite par l'énonciateur dans son discours (Amossy, 2014, p. 20). De son côté, Ducrot a traité l'éthos à travers la théorie de la polyphonie quand il distingue « locuteur-L » ,l'énonciateur ou « être du discours » et le locuteur « être du monde », où le premier peut être une des figures du second (Ducrot, 1984, p. 213). Selon une conception plus moderne celle de l'approche communicative l'éthos est vue comme une rediffusion de « l'image de soi », il est aussi assimilé à d'autres concepts tels que : présentation de soi, gestion d'impressions, image corporative, branding, etc. (Amossy, 2014, p. 13-14).

Aussi, P Charaudeau pense que « l'éthos est une affaire de croisement de regards : regard de l'autre sur celui qui parle, regard de celui qui parle sur la façon dont il pense que l'autre le voit » (Charaudeau, 2005, p. 88). Cependant, l'approche interactionniste considère que l'éthos est construit et reconstruit par la situation discursive où le locuteur donne une image de lui-même et peint au même moment l'image de l'autre ou son adversaire (Sandré, 2014, p.74). En effet, le locuteur construit son éthos en fonction de ses comportements discursifs autrement dit la manière dont il parle, dont il gère ses relations interpersonnelles avec les autres participants et comment il interagit avec eux, selon cette conception l'interlocuteur en émettant des régulateurs et réagissant aux interventions du locuteur contribue à la construction de l'éthos de ce dernier (Sandré, 2014, p.71).

Enfin, la notion d'éthos est introduite en Analyse du discours en termes d'éthos discursif par D Maingueneau dès les années90, où l'efficacité de l'éthos est principalement liée à l'énonciation qui le couvre sans qu'il s'aperçoive dans les énoncés (Maingueneau, 2014b, p.31). Dans cette perspective, l'éthos discursif est intrinsèquement lié au discours, en fait, dès que le locuteur s'inscrit dans un échange verbal écrit ou oral, il se présente spontanément ou intentionnellement à travers ses choix linguistiques, son style, le niveau de langue qu'il adopte et les thèmes qu'il développe (Amossy, 2014, p.22).

Des années plus tard, D Maingueneau redéfinit l'éthos discursif comme étant l'idée que le locuteur/énonciateur exprime, et l'image qu'il veut donner de lui-même, à travers une certaine manière de proférer son propos , de ce fait, cette façon de dire « atteste de la validité de ce qu'il dit, lui donne de l'autorité en l'incarnant » (Maingueneau, 2014a, p.87). Ainsi, le locuteur/énonciateur révèle « l'univers de sens » de son discours à travers une manière de dire qui traduit une manière d'être (Maingueneau, 2014a, p.90).

Par conséquent, pour identifier l'éthos il faut déterminer les mots, les énoncés, les expressions qui peuvent être rattachées d'une certaine façon à l'image exprimée par l'orateur (Maingueneau, 2014a, p.87). L'identification d'une telle image passe également par la voix, le ton, l'intonation, les arguments, les représentations sociales et les stéréotypes valorisés ou non, appelés par l'énonciation, qu'elle transforme, soutienne, et sur lesquelles elle s'appuie (Maingueneau, 2014a, p. 90).

Mentionnant que D Maingueneau ne cesse de revisiter la notion d'éthos discursif telle qu'il l'a envisagée auparavant, et la détermine désormais selon trois dimensions constitutives qui s'interfèrent et s'articulent : la dimension « catégorielle » qui renvoie aux statuts extradiscursifs (homme, marié, père de famille, citoyen, cultivé,

etc.) et les rôles discursifs (animateur, invité, intervieweur, etc.), la dimension « expérientielle », qui renvoie aux caractéristiques sociales, psychologiques et stéréotypes liés au locuteur, et aux concepts d'incorporation et d'éthique (compétent, honnête, courageux, etc.). Et la dimension « idéologique », qui concerne les positionnements dans un champ idéologique : politique, littéraire, religieux (la droite, la gauche, communisme, féminisme, etc.) (Maingueneau, 2014b, p. 32-33).

En effet, Maingueneau emploie le terme « incorporation » pour « désigner l'action de l'éthos sur l'énonciateur », laquelle s'exécute sur trois niveaux : l'énonciation, le coénonciateur, le « corps », qui est constitué de deux autres axes (Maingueneau, 2014a, p.90). Il parle aussi de « garant », lequel est l'image qui représente l'éthos (Maingueneau, 2014a, p.91).

En s'appuyant sur le fondement énonciatif de l'éthos, D Maingueneau a proposé une distinction entre : éthos « dit » et éthos « montré ». Or, le premier renvoie à ce que le locuteur dit sur lui-même (Maingueneau, 2014b, p.34) alors, c'est l'image que le locuteur veut donner de lui-même explicitée par et dans son discours (Sandré, 2014, p.74), et le second est montré par la façon dans laquelle le locuteur énonce ses propos (Maingueneau, 2014b, p.34).

Ainsi, l'éthos « montré » est construit ou affiché par le contenu du discours ou l'image révélée par le comportement du locuteur (Sandré, 2014, p. 74), à travers les modalités d'énonciation (Amossy, 2021, p.3), des marques et des indices divers.

Citons aussi, Druetta et Paissa qui parlent d'éthos « représenté », lorsque l'orateur, ses actions, son discours sont commentés par d'autres acteurs sociaux ou médiatiques, cela constitue une image ou une certaine représentation de lui (Druetta & Paissa, 2020, p. 3-4). En effet, l'éthos « représenté » intervient lors de la mise en scène du discours rapporté au style direct (Rabatel, 2020, p. 4), il prend la forme de commentaires et présente une certaine image du locuteur cité, cette image peut converger ou non avec l'éthos que le locuteur cité veut montrer de lui-même (Rabatel, 2020, p.8).

Dans les études autour de l'éthos, une autre distinction est prise en considération, fondée sur la nature verbale ou non verbale de l'éthos « dit », ainsi la nature verbale définit l'énonciation elle-même et la nature non verbale définit la personnalité du locuteur. Cette distinction s'ajoute à une autre, laquelle concerne éthos « discursif », éthos « préalable » ou « prédiscursif », ce dernier renvoie à l'image du locuteur déjà construite dans l'imaginaire de ses interlocuteurs avant même qu'il énonce son discours (Maingueneau, 2014b, p.35), il comprend le genre, l'âge, l'origine ethnique, la beauté, la laideur, le statut et la réputation (Amossy, 2021, p.3).

Cependant, pour analyser l'éthos, P Charaudeau propose de concilier les deux aspects de l'éthos, l'aspect social (l'éthos prédiscursif) et l'aspect langagier (éthos discursif), du fait que l'interlocuteur a besoin de données antérieures qu'il accommode aux données offertes par l'acte de discours au moment où le sujet parle, dans le but de construire une image du sujet parlant, il (Charaudeau, 2005, p. 88).

Enfin, l'étude de l'éthos doit prendre en considération le locuteur, son discours et son auditoire du fait, d'une part, le discours du locuteur matérialise des caractéristiques liées à un comportement précis ou connu de son auteur. D'autre part, ce même discours énoncé par le même locuteur doit ressembler au public qui le reçoit et dont le locuteur veut obtenir l'adhésion, en fait le locuteur adopte le discours ayant les « vertus » du public à qui il s'adresse (Maingueneau, 2014 a, p. 86-87).

III Corpus et méthodes d'analyse

Notre corpus est un ensemble d'enregistrements audio obtenus après la conversion de vidéos diffusées sur le réseau social YouTube, dont le principal orateur est Tariq Ramadan(1) l'islamologue et philosophe suisse. Notre corpus est constitué de quatre débats publics, dont un débat télévisé et cinq conférences.

La conversion des vidéos s'est faite au moyen d'un logiciel en ligne, du fait que le format audio des interactions permet une transcription plus rapide et méticuleuse

du corpus. Cependant, nous avons eu recours plusieurs fois à l'enregistrement vidéo pour vérifier certaines données non verbales, telles que : la gestualité, les mimiques, postures et la disposition spatiale des participants à l'interaction. Nous avons transcrit notre corpus à l'aide du logiciel de transcription: Transcriber⁽²⁾.

Or, pour transcrire notre corpus oral, nous nous sommes inspirée des conventions de transcription de V Traverso (Traverso, 1999, p.25). Notre analyse s'appuie sur la méthode qualitative, et nous avons adopté une approche pluridisciplinaire qui s'apparente au modèle éclectique de Kerbrat-Orecchioni, elle se résume à l'investissement de tous les moyens et outils d'investigation permettant de mettre au clair le fonctionnement du discours en interaction selon différents points de vue : énonciatif, pragmatique, discursif et argumentatif (Kerbrat-Orecchioni, 2009, p.23).

Pour mener à bien notre analyse nous avons retenu le statut institutionnel de l'orateur et les représentations préalables de sa personne lesquels correspondent aux « données prédiscursives », ainsi que le ou les champs discursifs dont lesquels s'inscrit l'orateur (politique, philosophique, social, etc.). Nous avons adopté les plans d'analyse proposés par R Amossy pour traiter l'éthos discursif à savoir l'aspect prédiscursif et l'aspect discursif. En effet, le premier plan d'analyse comprend les données sociales comme le statut institutionnel de l'orateur, la position, affirmée ou non, qu'il occupe dans son champ discursif, et si elle lui accorde une posture légitime ou non. Ce plan comprend aussi à l'image préalable que l'auditoire a de l'orateur ainsi que le stéréotype et la représentation qui lui sont attribués. Alors que le plan discursif comprend l'étude de l'image que le locuteur donne de lui-même à travers l'acte d'énonciation et la façon dans laquelle il façonne son éthos prédiscursif (Amossy, 2021, p.104).

En effet, notre analyse de l'éthos discursif s'est appuyée sur la prise en considération de certains « marqueurs », lesquels sont des unités polysémiques de nature diverse, et peuvent avoir différents effets selon la situation et le contexte, en effet, une forme discursive peut être considérée comme marqueur ou non en fonction du contexte où elle apparaît (Sandré, 2014, p.73).

IV Analyse du corpus

Avant d'entamer notre analyse, nous préférons présenter un petit aperçu biographique sur l'orateur T Ramadan, ses origines, sa formation, ses succès et sa chute, cela permettra de mieux cerner le personnage et son éthos prédiscursif

IV.2. Qui est Tariq Ramadan ?

T Ramadan est né le 26 août 1962 à Genève, c'est le petit-fils du fondateur des frères musulmans en Égypte : Hassan el-banna, il a grandi en suisse où il a suivi son éducation du primaire jusqu'à l'université où il a obtenu une maîtrise en philosophie et littérature françaises, et un doctorat en islamologie arabe de l'Université de Genève.

T Ramadan était un enseignant de littérature et philosophie française en Suisse, puis professeur à l'université D'Oxford. Alors que son statut de théologien de l'islam est invérifiable, parce qu'il n'a pas suivi un enseignement universitaire et académique officiel, donc il n'a pas vraiment un statut officiel et reconnu. Sa formation religieuse est dite classique s'est faite, d'après sa biographie, en Égypte, avec des enseignants d'Al Azhar, selon la méthode traditionnelle, il a reçu une formation intensive en études islamiques qui a duré 7 mois, au bout de cette formation, il a obtenu sept « ijazat » dans sept disciplines différentes.

Depuis l'an2001, T Ramadan est connu pour son engagement pour un Islam en Europe et pour les droits des musulmans en tant que citoyen européen et sa position contre l'extrémisme. En 2005, le Premier ministre britannique Tony Blair fait appel à ses services après les attentats de Londres, il était classé par le magazine américain Time, parmi les cent hommes innovants du 21 siècle pour sa militance pour l'Islam en

Europe (« Contre l'extrémisme islamique, Londres recrute l'intellectuel controversé Tariq Ramadan », 2005).

En 2009, il est nommé directeur du Centre de recherche pour la Législation Islamique et l'Éthique (CILE), financé et localisé au Qatar, où il essaie d'associer l'idéologie et militantisme, cela mène certains intellectuels français à réfléchir aux objectifs et aux profits que le Qatar peut en gagner pour accroître sa visibilité en Europe (Seniguer, 2013, p.103). En 2017, dans l'élan du mouvement de dénonciation « me too » alors qu'il est au sommet de sa carrière, il est accusé de viol par de nombreuses femmes en France et en Suisse (Favre Le Cadre, 2018).

IV.2. L'éthos préalable ou prédiscursif

L'image la plus connue de T Ramadan en France c'est l'image que les médias lui attribuent, il est présenté comme un islamologue, un philosophe, un intellectuel, mais aussi, comme le petit fils de Hassan Al banna et le représentant des frères musulmans en France, alors que lui-même ne la jamais déclaré il ne se considère même pas comme un membre de la confrérie. Il est aussi présenté comme l'homme polémique au double discours, l'islamologue le plus célèbre, et « l'universitaire, contesté pour ses positions sur l'Islam » (Le parisien, 2016).

Cette image fait souvent appel à une autre celle de ses détracteurs, qui voient en lui un prédicateur extrémiste, qui est toujours à la recherche d'intérêts médiatiques, notamment après les attentats terroristes contre le journal satirique Charlie Hebdo en refusant d'exprimer sa solidarité (Seniguer, 2015)

Il est aussi vu comme « l'intellectuel controversé », qui veut attirer l'attention des médias et de la classe politique par ses déclarations en provoquant des polémiques (L'Obs, 2016). Avant la fin de l'année 2017, les différentes représentations diverses et stéréotypes circulant dans la presse et les médias français se concentraient sur son grand-père, sa relation avec la communauté musulmane, et sa position au sein du champ islamique toujours classé parmi les islamistes et les extrémistes. Nous citons les expressions qui renvoient à cet éthos, qui est remarquablement complexe : « le petit-fils du fondateur des Frères musulmans », ayant une « idéologie communautaire détestable » et « un extrémiste dangereux » (Coq, 1996).

Nous relevons une catégorisation qui rassemble tous les stéréotypes liés au radicalisme islamiste : « figure d'un islam rigoriste », « l'islamiste », « antisémite », « frère musulman », « intégriste », « radical », « représentant de l'islam politique », mais il important à rappeler qu'il est quand même qu'il est « charismatique » et même « énigmatique » (Ternisien, 2000)

Nous avons aussi remarqué qu'une série d'enquêtes était consacrée à T Ramadan réalisée par l'organisme de presse indépendant « Médiapart », en 2016, dans laquelle nous avons relevé les expressions suivantes : « un épouvantail », « l'inclassable », « intellectuel contesté. », « Tiers-mondiste », « l'homme aux mille discours »⁽³⁾ (Magnaudeix, 2016).

Bien avant « Médiapart », d'autres enquêtes ont été menées par des journalistes, dont la plus célèbre est celle de C Fourest, auteur de « Frère Tariq » en 2004, présenté comme le résultat d'une longue et minutieuse enquête, dans lequel nous avons relevé les expressions suivantes : « Il cultive l'image d'un prédicateur pour les défavorisés, façon prêtre ouvrier », « À la façon des charismatiques », « son discours n'a aucune prise sur les jeunes marginaux » (Fourest, 2004, p.199).

En 2007, I Hamel a écrit son livre intitulé : « La vérité sur Tariq Ramadan — sa famille, ses réseaux, sa stratégie » et en 2020, il a écrit un autre intitulé : « Tariq Ramadan — Histoire d'une imposture ». Nous citons ce passage dans lequel il parle de la façon dans laquelle les amateurs de T Ramadan le considèrent « le grand réformateur musulman du XXIe siècle ? Carrément un nouveau prophète ? », Hamel rapporte que

le sociologue Vincent Geisser affirme que T Ramadan, présenté comme « le petit-fils d'Hassan Al banna » a endossé des rôles diverses ceux de l'« islamologue, théologien, philosophe, universitaire, éditorialiste, grand frère, prédicateur, guide de conscience, leader moral », des rôles qui ne lui ressemblent pas. De plus, le journaliste rapporte une image de T Ramadan qui va à l'encontre de ce que les médias donnent de lui : « en matière théologique, son apport est inexistant. Tariq Ramadan n'a jamais été un penseur ni un intellectuel. » (Hamel, 2020, p.13). Cependant, il le présente comme un ancien entraîneur et joueur de football, solide, discipliné, souriant, grand faisant 1. 85 m (Hamel, 2020, p. 45).

En ce qui concerne l'image que le grand public en France ou ailleurs a de T Ramadan, nous avons trouvé quelques forums de discussion autour de la question « que pensez-vous de T Ramadan ? »⁽⁴⁾ En effet, sur un premier forum⁽⁵⁾ tenu en 2015, après les attentats de Paris et Charlie Hebdo, nous avons remarqué que les avis étaient très divers et opposés, c'est un ensemble de stéréotypes négatifs et positifs, de plus certains intervenants ne le connaissaient pas, alors que d'autres le connaissaient assez bien.

Nous avons relevé les expressions suivantes : « petit-fils du fondateur des Frères musulmans » « adepte de Youssef Qaradawi » « je situe mal le personnage » « un grand intellectuel » « usant sournoisement d'un double langage », « un manipulateur et un menteur » « grand intellectuel, doté d'une grande intelligence » « un philosophe avant tout », « il a un côté obscur » « un musulman » « il ment quand il en parle » « prédicateur » « fourbe manipulateur » « un très bon orateur » « le petit protégé de Qaradawi et de la secte islamo-scientologue des frères musulmans » « quelqu'un de super intelligent ».

Durant le mouvement du « printemps arabe » en 2011, T Ramadan est sollicité par les médias en tant qu'analyste et connaisseur du monde arabe plus qu'un activiste musulman, en effet, sa maîtrise de la langue arabe, et sa profonde connaissance des intérêts et des enjeux sociopolitiques dans le monde arabe ont favorisé ses apparitions médiatiques (van de Bovenkamp, 2017, p.74). À propos de l'audience de T Ramadan il semble que le public de T Ramadan est assez large au Maroc, et il est constitué également, en majorité de jeunes étudiants des facultés et des grandes écoles marocaines, appartenant à la classe moyenne marocaine (Van de bovenkamp, 2017, p.101).

Alors qu'en France, Frégosi constate qu'au début, l'audience de T Ramadan n'avait pas une grande connaissance de la pensée théologique, du patrimoine islamique, et de l'histoire des idées dans le monde arabo-musulman, cela s'est traduit dans les écrits de T Ramadan où l'argumentation était loin d'être de nature théologique (Frégosi, 2004, p.138), de plus cet auditoire s'étend au-delà de la communauté arabo-musulmane de France (Frégosi, 2004, p.141).

En 2016, T Ramadan, emporte le titre de la figure islamique la plus proche des musulmans en devançant largement Dalil Boubakeur, le Recteur de la Mosquée de Paris, et Tareq Oubrou le recteur de la mosquée de Bordeaux. Cependant 15 % des musulmans interrogés ont répondu ne pas le connaître (El Karoui, 2016, p.41).

IV.3. L'éthos discursif

Premièrement, à travers l'éthos « dit », T Ramadan projette toujours l'image du citoyen suisse, européen et musulman, dans le but de prouver qu'il est possible de concilier la religion, la citoyenneté européenne et une sorte de laïcité qui garantit la liberté du culte tout en respectant les lois de la république et les droits de l'homme. Les marqueurs de cet éthos sont : **l'acte déclaratif** « je suis européen comme vous » « je suis je suis suisse et je suis musulman et je suis égyptien et je suis européen je suis tout ça » ; **les actes présentatifs** « avec le temps on va bien comprendre que l'Europe est multicolore », « parce qu'ils sont musulmans à consonance musulmane avec une couleur », « on va bien comprendre que l'Europe est multicolore » comme le montre les exemples suivants :

Exemple1. Débat : La liberté d'expression

- 157 **parce qu'ils sont musulmans à consonance musulman avec une couleur**
 158 **qui n'est pas tellement considérée comme encore européenne** bien qu'
 159 avec le temps **on va bien comprendre que l'Europe est multicolore** avec
 160 des couleurs qui me ressemblent je suis européen comme vous mais en
 161 l'occurrence ça c'est autre chose et c'est un (inaudible)

Exemple2. Conférence : Les clés du vivre ensemble

1091. ne peux être qu'une chose quand on vient me demander qu'est-ce que t'es ↑
 1092. t'es suisse ou t'es musulman ↑ je suis suisse et **je suis musulman et je suis**
 1093. **égyptien et je suis européen je suis tout ça :: je suis une multiplicité d'horizons**

Alors que l'éthos « montré » se manifeste à travers l'activité discursive de narration ou lorsqu'il parle de son enfance et de son éducation, l'insistance, les actes déclaratifs. En effet, il est issu de l'immigration, musulman, mais il a grandi en Suisse, il était instruit par des hommes de toutes les confessions, il a aussi fréquenté les écoles suisses laïques. Ainsi, il a appris la tolérance, l'ouverture sur l'autre, il a aussi appris la littérature française à l'aide de sa mère, la philosophie, le dialogue et les droits de l'homme. Il se donne l'image du musulman intellectuel à la double culture, l'immigré qui a pu devenir le modèle de la réussite, comme le montrent les exemples suivants :

Exemple3. Débat : La liberté d'expression

- 811 disaient notre solution est l'école privée j'ai dit non **moi je suis un**
 812 **enfant de l'école laïque genevoise** et c'est que j'ai appris le débat et
 813 c'est là que j'ai appris à penser et c'est là que j'ai appris l'ouverture
 814 pourquoi le permettriez-vous à moi parce que à un moment donné je

Exemple4. Conférence : Les clés du vivre ensemble

559. toi (..) et ça veut dire donc moi j'ai énormément appris je veux dire moi dans le
 560. dialogue **moi j'étais tout petit comme ça et un de ceux qui m'a formé était un**
 561. **chrétien engagé** dans les droits de l'homme je passais mais **DES HEURES** avec
 562. lui à discuter de PHILOSOPHIE DE DROITS DE L'HOMME mais il m'a
 563. **énormément appris** c'est lui qui m'a enseigné ce que c'était le sens qu'on

Il se catégorise comme un citoyen suisse, européen, français, et cela par l'emploi du **déictique personnel inclusif** « nous », et sa variante : « nos pays », « nos droits », associés à la répétition et l'insistance, pour confirmer cette image du citoyen européen. Aussi, **le taxème verbal** « moi je » ou l'adversatif (Béal & Détrie, 2013, p. 204) dans : « moi je suis suisse », « moi je suis prof à Oxford », dont l'effet pragmatique est la confirmation de son éthos prédiscursif par « l'éthos discursif ». En effet, par « l'éthos dit » il confirme l'image de l'intellectuel musulman le plus connu d'Europe. En fait, il est l'un des intellectuels francophone les plus visibles (Ramadan, 2011, p. 7) :

Exemple 4. Débat : La liberté d'expression

- 1082 je ne suis que- vous savez je dis souvent **je suis au paysage**
 1083 **intellectuel francophone** francophone c'est-à-dire aussi belge que
 1084 français **ce que le minaret était au paysage suisse** ça-il est trop
 1085 visible [il faut qu'on c'est l'arbre qui cache la forêt parce que derrière
 [Rires du public]

Exemple 5. Débat : L'islamophobie

- 499 TR suis le seul je veux dire une chose (.) ce : pourquoi je pose aujourd'hui un un un
 500 un : problème à la France c'est parce que **je suis juste l'arbre qui cache la forêt**

501 vous avez aujourd'hui des générations de jeunes femmes et de jeunes hommes (.)

Exemple 6. Conférence : Le devoir d'intelligence

369. de **nos** finalités c'est de se dire quand tout ce qui est dit sur **nous** c'est de nous
370. présenter comme problème notre réponse c'est de développer des solutions et des
371. apports et des contributions **nous** sommes une force de contributions nous sommes

Exemple 7. Débat : La religion dans la ville

810 vous dites et les questions que vous posez au fait religieux **moi je suis le**
811 premier à dire oui on doit poser des questions aux religieux oui on a des
812 problèmes d'interprétation oui on a- et on peut se jeter à la figure des

Ces marqueurs de l'éthos « montré » et l'éthos « dit » dégagent l'image que T Ramadan veut donner de lui-même, il est l'exemple du citoyen européen musulman qui a une identité plurielle : musulman, suisse, francophone, européen et un statut social confirmé et reconnu. Il côtoie les gens de toutes les confessions puisqu'il est tolérant, ouvert et accepte toutes les cultures et toutes les religions dans le cadre de la citoyenneté et de l'humanité, ces principes communs à tous les êtres humains, comme le montre l'exemple suivant :

Exemple 8. Conférence : Le citoyen musulman face à l'extrémisme

416. c'est qu'à un moment donné **nous sommes des citoyens** et la majorité d'entre vous êtes des
417. **citoyens suisses ou des citoyens français ou des citoyens européens** à un moment donné il faut
418. que **nous** engagions dans ces pays dans nos pays **NOS PAYS** nous sommes suisses **moi je suis**
419. **suisse et citoyen suisse** pour dire à nos gouvernements attention s'il vous plaît à ne pas faire de
420. la lutte contre l'extrémisme un plan de sécurité qui nous enlève nos droits au point que
421. maintenant quand on vous parle tout ce qu'on dit peut être suspecté moi j'ai le droit de poser
422. des questions à mon gouvernement qu'est-ce que vous faites↑ comment vous faites ↑ **moi je**
423. **suis prof à Oxford** à Oxford aujourd'hui (.) nous devons surveiller nos étudiants (.) par crainte

À travers l'éthos montré, T Ramadan essaie de confirmer son éthos prédiscursif, dégager une image de lui-même et les différentes facettes de sa personnalité et son identité. T Ramadan se présente comme un musulman pieux, un père comme les autres, un débatteur combatif (Sandré, 2014, p. 73), qui ne cède pas et qui défend son point de vue et ses positions, cette image est véhiculée à travers les interruptions répétitives et assumées par T Ramadan, il est aussi l'intellectuel modéré et ouvert sur la pensée de l'autre, comme le montrent les exemples suivants :

Exemple 9. Débat : À quoi sert Dieu ?

649 **Anim** alors der-derrrière le rideau vous buvez du vin Tariq Ramadan↑
650 **TR non non parce que derrière le rideau Dieu est toujours là donc 'y a pas**
651 **devant et derrière le rideau**
652 **Anim** vous avez peur alors si- sinon vous en boiriez

Exemple 10. Conférence : Quelle éducation pour quelles finalités ?

512. l'éducation il comprend rien mon fils mais non t'as rien compris à ton fils (.) c'est
[Rires dans la salle]
513. le contraire (.) et on est tous par apport à ça on a tous fait des erreurs et **moi le premier**
514. **en étant père** des erreurs on en a faites la question n'est pas être parfait sans erreurs

Exemple 11. Débat : La religion dans la ville

725 **TR** [mais ça n'a rien à voir mais de quoi vous parlez ↑vous parlez mais non
726 **NG** [je parle exactement de ça monsieur Ramadan et je voudrai dire autre
727 **TR** [attendez attendez voilà regardez regardez regardez on est en train de
728 **NG** [chose attendez attendez j'ai pas terminé monsieur je vous ai pas

- 729TR [de parler on est en train de parler de la question de l'intégration et on
730NG [interrompu je j'aimerai bien que vous ne m'interrompez pas

Exemple12. Conférence : Les clés du vivre ensemble

833. **bouquin avec :: Olivier Abel un protestant engagé on va faire un deuxième**
834. **bouquin avec un athée** qui a une vision philosophique majeure comme Edgar
835. Morin je je vais- **je me lance dans un autre livre avec Abraham Burg** qu'était
836. quelqu'un qui est très engagé qu'était quelqu'un qu'était à la Knesset et qui a
837. un discours sur le vivre ensemble et sur une vision à partir de là (incompr) il
838. faut qu'on dialogue mais dans votre vie quotidienne vous voyez qui qui ne

IV.4 Des éthos et des images de soi

T Ramadan exploite différents éthos dans son discours afin de donner une image de lui-même, il combine différents types d'éthos qui renvoient à une multitude d'images qui traduisent la complexité du personnage, ainsi nous citons

IV.4.1 L'éthos de vertu

L'éthos de « vertu » s'exhibe à travers certaines qualités morales comme la fidélité aux principes et l'engagement, la sincérité, et l'honnêteté (Charaudeau, 2005, p.94). En effet, l'orateur T Ramadan affirme qu'il suit les mêmes valeurs depuis des années, que son discours est resté inchangé, qu'il n'a jamais eu de double discours contrairement à ce que ses adversaires l'accusent. Il soutient que ses principes ne changent pas en dépit des circonstances : « il est contre l'interdiction de T E'soudane d'entrer en Belgique comme il est contre l'interdiction à BH Levy d'entrer en Tunisie » :

Exemple1. Débat : La liberté d'expression

- 281 TR [mais il fallait au moins l'inviter ↑
282 attendez attendez on lui donne un visa il doit venir il doit venir
283 s'exprimer quand on travaille dans une-quand on défend le principe
[...]
291 premier à dire j'étais même par exemple contre l'interdiction qui était
292 faite en Tunisie de laisser entr BHL [Bernard Henry Levy] et on lui
293 a dit de partir j'ai dit non faite le venir et discuter BHL n'est pas

Exemple2. Conférence le citoyen musulman face à l'extrémisme

221. vingt ans et bien avant encore qu'on a eu ces problèmes-là (.) alors (.)vous savez (.) ce qu'on
222. dit de de de moi ce que j'ai un double discours je dis à la télévision ce que je vous dis pas à
223. vous (.) et où il se trouve que ce que **je vais dire à vous c'est exactement ce que je dis à la**
224. télévision et que y a pas un double discours (.)/heu il y en a jamais eu ils le savent (.) pour
225. disqualifier une parole dites qu'il dit quelque chose autre mais je sais pas ce que ce que je dis
226. là je sais pas où ce que je pourrai le dire ailleurs↑ mais qu'est-ce que je pourrai dire

Exemple3. Conférence : Les clés du vivre ensemble

1017. voyez bien (.) à un moment donné certains d'entre vous me disent qu'est-ce
1018. **qu'il y a de dangereux dans son discours** à lui ↑parce qu'il paraît que je suis
1019. dangereux vous arrêtez trente secondes vous « applaudissez pas et vous avez
1020. très bien compris pourquoi c'était dangereux (.) **parce que c'est clair parce**
1021. qu'on lâchera rien parce qu'il faut être debout il faut dire et confronter les
1022. pouvoirs il faut être engagé citoyen il faut être des sujets il faut travailler

IV.4.2 L'éthos de compétence

L'éthos de « compétence » se révèle lorsque l'orateur prouve qu'il détient un certain savoir, un savoir-faire, une connaissance dans un domaine précis (Charaudeau, 2005, p. 96). Cet éthos se montre aussi dans l'énoncé sur l'énonciation ou « un éthos dit

verbal », il donne une image de son propre discours dans ses propos énoncés, c'est-à-dire son éthos prend les caractéristiques mêmes de l'énonciation (Maingueneau, 2014c, p.35). Or, T Ramadan évoque souvent sa longue expérience en parlant de certains thèmes ou domaines comme son expérience dans la transmission du savoir religieux à travers les conférences et les formations, ses compétences en tant que philosophe en évoquant ses livres et ses thèses, il est le philosophe au discours et à la pensée libre, d'intelligence et de cohérence qui s'opposent au dogmatisme et la pensée figée, comme le montrent les exemples suivants

Exemple1. Conférence : Les clés du vivre ensemble

58. c'est jamais arrivé en 25 ans et Dieu sait si j'en ai fait des conférences dans ce
59. pays pendant dix ans j'ai fait des un-des universités populaires d'une formation
60. populaire dont je venais ici à Bordeaux à l'époque et donc/heu : tout à coup lundi

Exemple2. Débat : À quoi sert Dieu ?

- 199MO [vous avez dû lire Nietzsche en tant que moi parce que
200MO [si vous pensez que dans l'antéchrist il y a tant de respect de la
201TR [j'ai fait une thèse sur Nietzsche cher ami
202MO religion [que mais non

Exemple3. Conférence : Le devoir d'intelligence

- 199 pas du n'importe quoi pas n'importe qui pas pour faire plaisir l'intelligence du texte ce
200. n'est pas une intelligence de la séduction **c'est une intelligence de la liberté** et de la
201. **détermination et de la cohérence** (.) de cela nous avons besoin et nous avons de ce
202. point de vue-là de cette :: intelligence des textes comme **je le dis et qui s'opposent au**
[Consulte ses notes]
203. **dogmatisme** à la pensée figée vous savez le problème pour beaucoup d'entre vous

L'éthos de compétence se montre aussi à travers l'image du professeur à Oxford consulté par les responsables politiques britanniques pour traiter des problèmes liés à la question de l'Islam comme la radicalisation, il est l'intellectuel qui peut proposer des solutions à certains problèmes sociaux comme : l'intégration sociale et l'émigration, comme le montrent les exemples suivants :

Exemple4. Conférence : Le citoyen musulman face à l'extrémisme

139. de parler d'extrémisme première des choses qu'on va éviter (.) c'est des propos aujourd'hui
140. qui sont devenus à la mode nous on a commencé en 2005 à parler de ceci avec/heu :: avec
141. le gouvernement britannique de ce qui s'est passé en 2005 les interventions et eux ils parlaient
142. de radicalisation et nous on leur a dit dans la radicalisation ça ne va pas le mot ne va pas parce
143. que dans le profil des jeunes qui se sont engagés quand vous dites radicalisation en français ça

Exemple5. Conférence : Les clés du vivre ensemble

456. politique sociale (.) **RÉELLE INCLUSIVE FORTE** ce que je ne cesse de
[Sur un ton fort]
457. répéter depuis 2005 dans ce pays quand le pays était complètement bloqué à
458. cause des émeutes qu'a-t-on fait pour développer une vraie politique sociale
459. qui s'appuie sur l'école qui s'appuie sur (.)/euh : : : les zones/euh : : sur les : :
[Consulte ses notes]
460. les politiques sociales l'école et:/euh : : les les : fragmentations dans la
461. géographie et la fragmentation (.) de la société elle-même (.) si on ne peut pas
462. immédiatement entrer et réaliser cette mixité sociale ce qu'il faut c'est être
463. volontaire par rapport à ça donc il faut créer ces liens entre ces espaces il faut
464. des dynamiques qui sortent et aujourd'hui de plus en plus cela se passe ça fait
465. partie du projet de la communication mais il faut le développer il faut avoir

IV.4.3 L'éthos d'intelligence

En affichant un tel éthos, l'orateur se montre comme un homme intelligent, qui peut susciter admiration et respect dans l'esprit de son auditoire, et le faire adhérer à sa personne (Charaudeau, 2005, p.110). Cet éthos est associé à un autre éthos lié aux capacités de raisonnement de l'orateur, le choix des mots, des expressions, et des arguments. Ainsi, il accentue le mouvement argumentatif dans son discours et se montre comme un homme de raison. En effet, T Ramadan insiste sur la qualité de ses arguments comparés aux arguments de ses adversaires, il adopte la stratégie de l'argumentation par concession, qui lui procure l'image de l'homme sage et raisonnable, qui prend en compte les arguments de ses opposants (Maingueneau, 2014a, p.148).

Exemple1. Débat : La religion dans la cité

804TR qui vient d'être dit il ne s'agit pas pour moi de dire que ça ça remplace
 805 le vrai [religieux non non, mais non non je- excusez-moi excusez-moi
 806AnimJPJ [vous pouvez la regarder dans les yeux (rire)
 807 NG [pas toute de suite non (rire)
 808TR mais non c'est vrai, mais non, mais non j'aimerais, **mais non j'aimerais**
 809 **dire une chose parce que qu'on ne se comprenne pas mal dans ce que**
 810 **vous dites et les questions que vous posez au fait religieux moi je suis le**
 811 **premier à dire oui on doit poser des questions au religieux oui on a des**
 812 **problèmes d'interprétation oui on a- et on peut se jeter à la figure des**

Exemple2. Conférence le citoyen musulman face à l'extrémisme

173. on joue sur cet élément-là alors il faut bien se rendre compte (.) je veux dire c' est pas moi qui
 174. vous le dis/hein ↑c'est une étude qui sort de/heu : : du Jimmy Carter Institute à Atlanta-là la
 175. semaine dernière il dit 7.3 % ce n'est rien du tout ça veut dire que les vidéos utilisent
 176. périphériquement le fait religieux ais pas ce n'est pas l'essence et donc là on s'aperçoit qu' »
 177. effectivement qu'il y a de ce point de vue là/heu des des expressions de ce discours-là qui est

Exemple3. Débat : La liberté d'expression

573Anim [donc vous seriez pour un cours dès le plus jeune âge
 574 d'apprentissage [du fait religieux de la sociologie religieuse
 575 TR [du fait religieux parce que parce que c'est équipé
 576 TR avec [(inaudible) non mais c'est déterminant c'est déterminant on 'est
 577Anim [vous allez faire un heureux
 578 plus dans des sociétés qui sont religieusement homogènes nous sommes
 579 dans la diversité et **quand il y a diversité la gestion de la diversité passe**
 580 **par l'intelligence** de cette diversité c'est ce que se fait je pense que

IV.4.4 L'éthos du pédagogue et du guide spirituel et moral

T Ramadan cultive aussi l'éthos du « pédagogue » en mettant en place certaines stratégies discursives dans le but de rendre son discours intelligible et compréhensible pour son auditoire. Ces stratégies sont : la répétition, la comparaison, l'exemplification, l'explication, l'énumération et la question rhétorique (Chanay et Kerbrat- Orecchioni cité dans Sandré, 2014, p.76), les marqueurs de cet éthos comme : la multiplication des questions rhétoriques (lignes205 et 298 de l'exemple3), l'explication par la définition (ligne76 de l'exemple4), laquelle est précédée par l'explicitation de l'objectif de son propos (ligne75); le « je didactique » (Maingueneau, 2014, 133) (ligne296 de l'exemple3). De plus, l'éthos du pédagogue est associé à l'image du guide spirituel, et leader moral dont le discours doit être marqué par des expressions et des formules qui renvoient à l'interdiscours, et d'autres marqueurs qui reflètent ce rôle (Amossy, 2021, p. 109-110). Cet éthos se construit à travers l'appel aux Français musulmans à agir en tant que sujets et citoyens français, à participer au changement social et politique en France (exemple2), il les conseille pour mieux agir en musulman et pour mieux gérer leurs rapports avec l'autre (exemple1). Nous relevons les marqueurs de cet éthos qui

sont : l'appellatif « Français musulmans » pour les identifier en tant que tels, l'acte directif (ligne 329), la répétition, les conseils, il les incite à suivre leur spiritualité en tant que musulman et la considérer au-dessus de leurs appartenances géographique et nationale, comme le montrent les exemples suivants :

Exemple1. Conférence : Le devoir d'intelligence

328. Franchement (.) **français de confession musulmane** (.) **français musulmans**
329. musulmans français ne laissez jamais personne vous empêcher de vivre librement
330. votre quête spirituelle et **votre quête de sens ne laissez personne faire ça** c'est le pire
331. que vous puissiez vivre si au nom d'un passeport on vous empêche d'être dans votre
332. épanouissement et votre plénitude spirituelle alors vous avez du perdu vous ne serez
333. jamais contents avec votre passeport vous ne saurez jamais apaisez votre cœur et le

Exemple2. Conférence : Le devoir d'intelligence

425. en fait j'aimerais vous proposer **français musulmans musulmans français** j'aimerais vous
426. proposer de vous mêler de tout (.) mêlez-vous de tout puisque **tout vous concerne en**
427. **tant que citoyen** pas en tant que dans l'identité musulmane de ce lui qui s'exprime ou
428. de celle qui s'exprime non mais dans **l'identité citoyen citoyenne** de celui qui doit
429. **participer à tous les débats sociaux** à tous les débats culturels à tous les débats
430. artistique (.) de la : : la loi sur le travail dont on a empêché le parlement d'avoir une
431. discussion critique à-aux débats sociaux à tout ceci vous devez être partout dans ce

Exemple3. Conférence : Notre rapport au prophète

204. lui à lui le prophète '*alayhi al-ṣalatu wa al-salām* il est en quête il est en recherche et
205. il est en tension et **ça c'est une humanité là il faut l'apprendre pourquoi ↑ parce que**
206. **pour nous ça va être extrêmement important il a eu besoin de Dieu pour ne pas être**
207. **tenter par les hommes il a eu besoin de cette force à un moment donné à un moment**
208. **donné il aurait bien voulu une 'āya (incompr) pour qu'ils deviennent croyants (..)**
[...]
295. vais traduire non pas simplement je veux montrer une bonne image quand ils me
296. voient mais **je DONNE J'OFFRE JE SUIS EN QUÊTE je** traduis cette une démarche
297. active pas une démarche réactive le prophète '*alayhi al-salām* il n'est pas réactif il est
298. actif et qui le pousse à être actif ↑ c'est la révélation du coran c'est Allah *subḥānahu*

Exemple4. Conférence : Quelle éducation pour quelle finalité ?

74. l'objectif de celui qui cherche un moyen de mieux/heu: /he : adorer Dieu **je répète** pour que
75. vous comprenez bien la formule la connaissance c'est le moyen de celui qui a pour objectif
76. l'adoration de Dieu (.) **c'est-à-dire c'est un moyen** pour un objectif supérieur ce n'est pas
77. l'objectif ultime c'est parce que on a parfois/heu : dans nos cercles de pensée que/heu il faut
78. adorer la connaissance non la connaissance c'est un moyen ce n'est pas une finalité comme la

V. Conclusion

En guise de conclusion, nous pouvons dire que l'éthos et l'éthos discursif sont solidement liés aux formes énonciatives et aux activités discursives investies dans le discours de T Ramadan.

En effet, à travers l'éthos montré il exhibe les représentations auxquelles il s'identifie, et les images qu'il veut donner de lui-même, alors qu'il emploie l'éthos « dit » pour confirmer ses positions et ses points de vue dans le but d'afficher image vertueuse de lui-même en tant qu'homme fidèle à ses positions et ses principes. Il essaie d'adopter un éthos des temps modernes, celui de l'homme ouvert au dialogue, à l'autre, l'intellectuel qui propose des solutions nouvelles à certains problèmes sociaux. Il préserve son éthos ou son image en la réparant en l'adaptant à son éthos pré-discursif, cela conduit à établir une relation de convergence entre son éthos discursif et son éthos préalable en affirmant l'image qu'il a de lui-même et en réfutant l'image que ses adversaires donnent de lui.

T Ramadan se construit à travers l'éthos discursif une image complexe, il est l'exemple du militant, du philosophe et islamologue éclairé, du penseur aux différentes facettes, cela lui attribue une certaine crédibilité selon le public à qui il s'adresse. Il est le philosophe musulman moderne et modéré dans ses débats, face à des débatteurs de poids, d'idéologie et de confessions diverses, et devant un public large et hétérogène. Toutefois, lorsqu'il s'adresse à un public homogène composé de musulmans francophones, il est toujours le philosophe musulman, l'intellectuel, l'islamologue, mais aussi le citoyen musulman actif, le modèle du musulman instruit et modéré, le pédagogue qui leur transmet une connaissance, le guide, qui les incite à devenir de meilleurs musulmans et des citoyens et sujets actifs dans leur société, il les incite à agir ensemble pour provoquer des changements.

Annexes

Les conventions de transcription (inspirées des conventions de V. Traverso ⁽⁶⁾)

[Interruption et chevauchement.

(.) Pause inférieure à une seconde

(..) Pause supérieure à une seconde et inférieure à trois seconde mais non chronométrée

(Silence) Pause non suivie de la durée

« Chute d'un son

: Allongement

: Allongement très important

– Mot interrompu brutalement par le locuteur

Majuscule L'insistance

(asp) Aspiration

(Rire) Rire

×××× Coupure due au transcripateur

(()) Phénomène non transcrit

(inaudible) Passage inaudible

= Enchaînement rapide au début et à la fin de la séquence

(incompr) Mot ou passage incompréhensible Les onomatopées euh ben hein mmm sont précédés d'une barre oblique/

Mot répété : Répétition

[] Commentaires du transcripateur

↑ Intonation montante

Italique : passage dit en arabe

Anim animateur

Les initiales (du nom et du prénom) pour les débatteurs

TR : L'orateur Tariq Ramadan

Références

- [1] Amossy, Ruth. L'éthos et ses doubles contemporains. Perspectives disciplinaires: Langage et société, N°149(3), pp13-30. (2014) <https://doi.org/10.3917/ls.149.0013>
- [2] Amossy, Ruth. L'argumentation dans le discours (4e édition). Armand Colin. (2021)
- [3] Aristote. Rhétorique, Œuvre numérisée par J. P. MURCIA. (2008) https://www.documentacatholicaomnia.eu/03d/-384_-322,_Aristoteles,_Rhetorique,_FR.pdf
- [4] Béal, Christine., & Détrie, Catherine. Les formes nominales d'adresse dans les émissions d'information radiophoniques : Une approche comparative des pratiques dans les radios de service public en France et en Australie. Cahiers de praxématique, 60, Article 60. (2013). <https://doi.org/10.4000/praxematique.3889>
- [5] Charaudeau, Patrick. Le discours politique. Les masques du pouvoir. Vuibert. (2005). PDF.
- [6] Druetta, Ruggero., & Paissa, P. Éthos discursif, éthos préalable et postures énonciatives. Corela. Cognition, représentation, langage, HS-32, Article HS-32. (2020) <https://doi.org/10.4000/corela.12457>
- [7] Ducrot, Oswald. Le dire et le dit. Minuit. (1984)

- [8] El Karoui, Hakim. Rapport un Islam français est possible (p. 188). L'Institut Montaigne (2016) <https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/rapport-un-islam-francais-est-possible.pdf>
- [9] Fourest, Caroline. Frère Tariq : Discours, stratégie et méthode de Tariq Ramadan. Grasset. (2004) http://livrepubpassion.myftp.org/Caroline_Fourest_-_Frere_Tariq.pdf
- [10] Frégosi, Franck. L'Imam, le conférencier et le juriconsulte : Retour sur trois figures contemporaines du champ religieux islamique en France. Archives de sciences sociales des religions, N°125, pp131-146. (2004) <https://doi.org/10.4000/assr.1040>
- [11] Goffman, Erving. Les rites d'interaction. Paris : Minuit. (Le sens commun). (1974)
- [12] Hamel, Ian. Tariq Ramadan Histoire d'une imposture. Flammarion. (2020). <https://excerpts.numilog.com/books/9782081446144.pdf>
- [13] Kerbrat-Orecchioni, Catherine. Le discours en interaction. Armand Colin. (2009)
- [14] Maingueneau, Dominique. L'éthos, de la rhétorique à l'analyse du discours. Pratiques, N°113-114, pp1-18. (2002).
- [15] Maingueneau, Dominique. Analyser les textes de communication. Armand Colin. (2014a)
- [16] Maingueneau, Dominique. Discours et analyse du discours. Armand Colin. (2014b)
- [17] Maingueneau, Dominique. (2014c). Retour critique sur l'éthos: Langage et société, N°149(3), pp 31-48. <https://doi.org/10.3917/ls.149.0031>
- [18] Rabatel, Alain. Une analyse de la démultiplication des éthos dit et montré dans le discours du Bourget de François Hollande raconté par Laurent Binet. *E-rea*, N°17.2, pp 1-24. (2020). <https://doi.org/10.4000/erea.9292>
- [19] Ramadan, Tariq. Mon intime conviction. Archipoche. (2011).PDF.
- [20] Sandré, Marion. Éthos et interaction : Analyse du débat politique Hollande-Sarkozy: Langage et société, N° 149(3), pp 69-84. (2014). <https://doi.org/10.3917/ls.149.0069>
- [21] Seniguer, Haoues. (2013). Le Qatar et l'islam de France : Vers une nouvelle idylle ? *Confluences Méditerranée*, N° 84(1), pp 101-115. <https://doi.org/10.3917/come.084.0101>
- [22] Traverso, Véronique. L'analyse des conversations. Nathan. (1999).
- [23] Van de Bovenkamp, Ellen. La popularité de Tariq Ramadan au Maroc [Thèse de doctorat - Recherche et diplôme interne, Vrije Universiteit Amsterdam]. (2017) <https://research.vu.nl/en/publications/la-popularit%C3%A9-de-tariq-ramadan-au-maroc>
- [24] Woerther, Frédérique. Aux origines de la notion rhétorique d'éthos. *Revue des Études Grecques*, N°118(1), pp 79-116. (2005). <https://doi.org/10.3406/reg.2005.4607>

Articles de presse

- [1] COQ, Guy . Pour Tariq Ramadan. *Libération* (1996, 2 janvier). https://www.liberation.fr/tribune/1996/01/02/pour-tariq-ramadan_161113
- [2] Faivre Le Cadre, A. Accusations de viols et d'agressions sexuelles : Les multiples « affaires Tariq Ramadan ». (2018, juin6) https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2018/06/06/accusations-de-viols-et-d-agressions-sexuelles-les-multiples-affaires-tariq-ramadan_5310724_4355770.html
- [3] Le parisien. Déchéance de nationalité : Le Suisse Tariq Ramadan veut devenir français. *leparisien.fr*. (2016, février 5) <https://www.leparisien.fr/societe/decheance-de-nationalite-le-suisse-tariq-ramadan-veut-devenir-francais-05-02-2016-5517951.php>
- [4] L'Obs. Soudain, Tariq Ramadan se prend de passion pour la nationalité française. *L'Obs*. (2016, 5 février) <https://www.nouvelobs.com/societe/20160205.OBS4108/soudain-tariq-ramadan-se-prend-de-passion-pour-la-nationalite-francaise.html>
- [5] Magnaudeix, Mathieu. Enquête sur Tariq Ramadan. *Mediapart*. (2016, 26 avril) <https://www.mediapart.fr/journal/dossier/international/enquete-sur-tariq-ramadan>
- [6] Seniguer, Haoues. Tariq Ramadan : L'indécence en plus ? *Le HuffPost*. (2015, 4 décembre) https://www.huffingtonpost.fr/actualites/article/tariq-ramadan-l-indecence-en-plus_67911.html
- [7] Ternisien, Xavier. Tariq Ramadan l'énigmatique. *Le Monde.fr*. (2000, 29 septembre) https://www.lemonde.fr/archives/article/2000/09/29/tariq-ramadan-l-enigmatique_3713181_1819218.html

Note :

- [1]. Désormais T Ramadan
- [2]. Disponible à l'adresse suivante <https://transcriber.fr.softonic.com/>
- [3]. N'ayant pas accès à la totalité des articles, nous ne pouvons pas confirmer que ces titres sont réfutés ou confirmés par des résultats des enquêtes.
- [4]. Nous avons pris le soin de ne considérer que les discussions effectuées avant fin 2017
- [5]. <https://societe.aufeminin.com/forum/que-pensez-vous-de-tariq-ramadan-fd4625672#af-post-4625672-56728>, 2015.
- [6]. Traverso, (1999), *L'analyse des conversations*, Nathan, Paris, p25