علاقة السمات الشخصية للمدربين بتماسك الفريق الرياضي لكرة القدم

The relationship between coach's personality traits and the cohesion of football team

تاريخ الاستلام : 2022/05/19 ؛ تاريخ القبول : 2022/07/25

ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين السمات الشخصية للمدرب و تماسك الفريق الرياضي"، ولإنجاز هذه الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي بأسلوبه الارتباطي ،وذلك بتطبيق مقياس فرايبورغ لقياس السمات الشخصية الذي أعد نسخته العربية محمد حسن علاوي 1998 ، وكذلك مقياس التماسك الاجتماعي داخل الفريق الرياضي أيضا من تصميم محمد حسن علاوي 1994، على عينة تتكون من 60 مدرب و 900 لاعب موزعين على 60 فريق في بعض ولايات الشرق الجزائري (باتنة ، قسنطينة، أم البواقي، خنشلة، تبسة) للموسم الرياضي 2019/2018 .وضحت النتائج أن هناك علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة 0.05 بارتباط موجب قوي بين التماسك الاجتماعي و سمتي الاجتماعية والهدوء ، وهناك ارتباط قوي عكسي بين التماسك الاجتماعي و سمتي العصبية و العدوانية ، بينما لا يوجد أي ارتباط بين التماسك الاجتماعي وسمة الكف .على ضوء هذه النتائج قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات أهمها الاهتمام بالجانب الاجتماعي داخل الفرق الرياضي واعتماد النمط القيادي الديمقراطي في تسييرها .

الكلمات المفتاحية: السمات الشخصية – تماسك الفريق الرياضي – أنماط القيادة – الفريق الرياضي – المدرب.

* لباد معمر

أحمد رويني

جامعة مصطفى بن بوالعيد باتنة 2، الجزائر.

Abstract

The cohesion of football team, for this purpose, we applied the descriptive approach a linking, On a sample composed of 60 coaches and 900 players representing 60 teams in some provinces of Algerian east (Batna, Constantine, Oum El-Bouaghi. Khenchela, Tebessa). For the sport season 2018/2019. The researcher used the Fribourg Questionnaire of Personality Traits translate in Arabic by Hassan Allaoui 1998, and the Cohesion Team Questionnaire designed by Hassan Allaoui 1994. For statistical processing we used SPSS, while the results revealed that there is a Strong positive significant correlations ($p<0.05$) between the cohesion of football teams and social and calm traits, also the results showed opposite significant correlations ($p<0.05$) with nervousness and aggression traits.In light of these results the study recommends a number of recommendations the most important is attention to the social aspect of the sportive team and use the democratic leadership style .

Keywords: Personality traits -Team cohesion- Leadership styles- Sportive teams -Coach.

Résumé

Le but de cette étude est d'évaluer la relation entre Les traits de personnalité d'entraîneur et la cohésion de l'équipe de football, à cet effet, nous avons appliqué l'approche descriptive relationnelle Sur un échantillon composé de 60 entraîneurs et 900 joueurs représentent 60 équipes dans l'Est d'Algérie (Batna, Constantine, Oum El-Bouaghi. Khenchela, Tebessa). Pour la saison sportive 2018/2019. Nous avons utilisé le Questionnaire san Allaoui 1994. Pour le traitement statistique, sitive significative ($p<a0.05$) entre la cohésion des équipes de football et les traits sociaux et calmes, les résultats ont également montré des corrélations significatives opposées ($p<p.0.05$) avec la nervosité et les traits d'agression. À la lumière de ces résultats, l'étude recommande un certain nombre de recommandations, la plus importante est l'attention portée à l'aspect social de l'équipe sportive et l'utilisation du style de leadership démocratique.

Mots-clés: Traits de personnalité- Cohésion d'équipe- Styles de leadership – l'équipe sportive- Entraîneur.

* Corresponding author, e-mail: m.lebad@univ-batna2.dz

© جامعة الاخوة منتوري قسنطينة 1، الجزائر 2022

I - مقدمة

يمثل الفريق الرياضي صورة مصغرة عن الجماعة الاجتماعية التي تتفاعل فيما بينها عن طريق مجموعة من العلاقات ، يكون المدرب مطالب بتنظيم هذه العلاقات وتوجيهها فيما يخدم مصلحة الجميع خاصة في الظروف الصعبة التي تمر بالفريق وتهدد وجوده أو نجاحه، فاللاعبون في فرق الرياضات الجماعية خاصة يجب أن يتصرفو كأجزاء من جماعة وليس كأفراد ، أي أن أي سلوك يقوم به أي لاعب في اطار نشاط الفريق الرياضي لابد أن يكون مرتبط بسلوك باقي اللاعبين ويسير في اتجاه تحقيق أهداف الفريق .

ان شعور اللاعب بتطابق أهدافه مع أهداف الفريق وأنه الكيان المناسب لتلبية رغباته وتحقيق طموحاته يعزز من ولائه و انتمائه للفريق وارتباطه بأفراده فتخلق العلاقات الايجابية التي تعبر على التماسك الاجتماعي داخل الفريق الرياضي ، الذي يربط العديد من الباحثين بينه وبين ارتفاع مستوى الأداء وتحقيق النتائج (راتب. 200. ص 3) ، لذلك أصبح الاهتمام بتطوير هذا الجانب لا بقل أهمية عن تطوير باقي الجوانب الأخرى للأداء ، خاصة مع التقارب الكبير في مستوى الأداء لدى فرق النخبة ورياضيي المستوى العالي(علاوي. 1999. ص 35)، فالتماسك الاجتماعي كما يراه Carron 1993 هو عملية ديناميكية تنعكس في ميل أفراد الجماعة إلى الالتصاق معا والبقاء متحدين لتحقيق الأهداف والغايات المشتركة ، لذلك هو يفرض على الرياضيين ضرورة التفاعل الايجابي فيما بينهم وضرورة قيامهم بنجاح بالنشاط الذي يؤدي إلى بلوغ الهدف لتحقيق سبل النجاح بينهم، إذ أن التفاعل له أهمية كبيرة في التأثير والتأثر والتقارب والانسجام بين الأفراد ومساعدتهم على تبادل وجهات النظر ، والكشف عن مشاعرهم وأحاسيسهم لخلق روح التعاون والوحدة والترابط والانتماء... (كواش. 2017. ص 302).

واذا كان التماسك الاجتماعي يتم بصورة خاصة بين اللاعبين الا أنه يعتبر من مهام المدرب باعتباره القائد الفني والاجتماعي للفريق وهو المسؤول بالدرجة الأولى عن تنمية هذه الظاهرة داخل الفريق الرياضي ، وهنا يبرز دوره التربوي والنفسي والاجتماعي في توفير الظروف التي تشجع على التفاعل والاتصال بين اللاعبين وبناء روح الفريق ، وهي العملية التي تنعكس فيها الخبرات والمعارف والسمات الشخصية للمدرب .

2-I-.إشكالية الدراسة : انطلاقا من ما سبق جاءت اشكالية هذه الدراسة للبحث عن دور السمات الشخصية للمدرب في المساعدة على خلق التماسك الاجتماعي داخل الفريق الرياضي أو بعبارة أخرى :

هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين السمات الشخصية للمدرب الرياضي ومستوى التماسك الاجتماعي داخل الفريق الرياضي؟

3-I-.فرضية الدراسة :

هناك علاقة ذات دلالة احصائية بين السمات الشخصية والتماسك الاجتماعي .

4-I-.أهداف الدراسة :

- معرفة السمات الشخصية السائدة للمدربين، وكيف تتوزع بينهم.
- قياس مستوى التماسك لدى الفرق الرياضية ، وابراز أهميته
- تحديد مدى اسهام السمات الشخصية للمدربين في خلق التماسك الاجتماعي لدى الفرق.

II-الإطار النظري للدراسة :

1 -II- مفهوم السمات الشخصية : هي انعكاس للاتساق النسبي للسلوك بالنسبة للعديد من المواقف (علاوي. 1998.ص 106)، وكذلك هي استعداد أو ميل ثابت إلى نوع معين من السلوك ، كما يمكن أن نقول أنها ترابط مجموعة من الجوانب لإظهار سلوك معين (عباس 2008. ص 56) . وحسب قائمة فرايبورغ فهناك ثمانية أنواع من السمات الشخصية هي :

1- **السيطرة** : وهي الرغبة في فرض السلطان والنفوذ على الآخرين وإخضاعهم لسطوة الفرد بالإقناع أو بالإجبار . يتميز أصحاب هذه السمة بقوة الشخصية وعدم الثقة بالآخرين والميل للسلطة وفرض الأراء والاتجاهات على الآخرين. (بطاينية ، حتاملة . 2012 .ص 1175).

2- **الاجتماعية** : هي القدرة على التفاعل مع الآخرين في معظم المواقف ، السرعة في عقد الصداقات ، يتميز أصحاب هذه السمة بالمرح والحيوية والنشاط ويتسمون بالمجاملة وكثرة التحدث وحضور البديهة. (علاوي. 1998.ص 79).

3- **العدوانية** : وهي الاستجابة التي يراد بها الحاق الضرر والأذى بفرد آخر أو بالفرد نفسه ، يتميز الفرد صاحب هذه السمة بشدة التوتر والانزعاج وعدم الصبر والغضب والحساسية (بطاينية ، حتاملة . 2012 .ص 1175).

4- **الإكتئابية** : هي حالة من الوسوسة والقلق وبخس الذات نتتج عن نظرة الفرد إلى نفسه ثم إلى العالم والمستقبل نظرة تشاؤمية ، ويتميز أصحاب هذه السمة بالتذبذب المزاجي والتشاؤم والشعور بالتعاسة وعدم الرضا والاحساس بالذنب (بطاينية ، حتاملة . 2012 .ص 1175).

5- **الهدوء** : تعبر هذه السمة في علم النفس عن الاتزان الإنفعالي خاصة في المواقف التي تتطلب الاستثارة المرتفعة، و يتميز أصحاب هذه السمة بالثقة بالنفس وعدم الارتباك و تشتت الأفكار، والتفاؤل والحلم وحسن التصرف في المواقف والمشكلات (بطاينية ، حتاملة . 2012 .ص 1175).

6- **الكف** : هو حالة تحفيزية تؤدي بالكائن إلى عدم الاستجابة ، وغالبا ما يكون ذلك نتيجة تراكم تجارب لاستجابات فاشلة ، يتعزز هذا الفشل ويصبح عادة متعلمة تمتاز بالثبات والديمومة.(الزغلول.2006.ص 136) .و يتميز بها الفرد الذي لاتكون لديه القدرة على التفاعل والعامل مع الآخرين ، ويتصف بالخجل والارتباك . (بطاينية ، حتاملة . 2012 .ص 1175).

7- **العصبية** : هي احدى السمات التي يكون فيها الفرد يتميز باضطرابات عامة وتوتر وقلق وعدم تركيز . (بطاينية ، حتاملة . 2012 .ص 1175) . ويقول علاوي أنهم يتميزون باضطرابات حركية ونفسجسمية والاحساس بالألم والارهاق واضطراب النوم ووضوح المظاهر العصبية المصاحبة للاستثارة العالية .(علاوي.1998.ص 78).

8- **الاستثارة** : هي مفهوم سيكولوجي أطلق عليه دابروسكي (Super stimulability) أي القدرة على الاستجابة الفائقة للمثيرات ، ثم ترجمت إلى (Overexcitability) أي فرط القابلية للاستثارة (الرابغي. 2015. ص 133)، يتميز أصحاب هذه السمة بشدة التوتر وضعف القدرة على مواجهة الاحباطات اليومية العادية والانزعاج وعدم الصبر والغضب والاستجابات العدوانية عند الإحباط، وسرعة التأثر والحساسية. (علاوي. 1998.79) .

2 -II-التماسك الاجتماعي : يشير التماسك إلى درجة حرص أعضاء الجماعة على

الإنتماء للجماعة واستمرارها والدفاع عنها والمحافظة على مواردها وأنشطتها وهو محصلة الروابط القوية والاتجاهات الإيجابية والتلاحم السليم في السلوك لتحقيق الإهداف المشتركة (العديلي. 1995 . ص 285) . وهو يمثل روح الفريق القوية ويجعل الأفراد يتصرفون كجزء من الجماعة لا كأفراد مستقلين (جعلوك. 1999. ص 54) . ويميل بعض العلماء إلى تعريف تماسك الفريق الرياضي طبعا لدرجة جاذبيته للأفراده ، أي عبارة عن محضلة القوى الناتجة التي توجه اللاعبين نحو الفريق ، أو محصلة القوى التي تحمل اللاعبين على الاستمرار في عضوية الفريق (علاوي .1998. ص 317) ،وهناك نوعان من التماسك في الفريق الر ياضي هما:

تماسك المهمة : وهذا النوع يعكس درجة عمل الأفراد معا على تحقيق الأهداف المشتركة ، فقد يكون الهدف العام للفريق مثلا الفوز بالبطولة ، هذا الهدف يتأسس – في جزء كبير منه- على تنسيق جهود أفراد الفريق للعمل معا .

التماسك الإجتماعي : يعكس التماسك الاجتماعي درجة العلاقة بين أفراد الفريق ودرجة حبهم أو ملازمتهم بعضهم لبعض ويتأسس بصور واضحة على جاذبية العلاقات بين أفراد الفريق الرياضي .

III- الدراسات السابقة :

1- **دراسة لخضر شيبوط وآخرون . 2019**. بعنوان "الأنماط القيادية لدى المدربين وعلاقتها بتماسك الفريق الرياضي "، وكانت تهدف إلى توضيح العلاقة بين الأنماط القيادية لدى المدربين وعلاقتها بتماسك الفريق الرياضي ، وتمت هذه الدراسة على عينة قصدية مكونة من 20 لاعب أكابر و 5 مدربين من فريق رياضة الكوانكيدو بحاسي بحبح ، باستخدام المنهج الوصفي ، زمقياس الأنماط القيادية ومقياسى التماسك الاجتماعي من اعداد حسن علاوي 1998 وتوصلت هذه الدراسة الى عدم وجود أي علاقة بين الأنماط القيادية المدروسة ومستوى التماسك في الفريق الرياضي

2- **دراسة كواش رضا توفيق 2017** . بعنوان "أهمية تماسك الفريق الرياضي في تحسين النتائج الرياضية عند لاعبين كرة القدم لبعض فرق مدينة ورقلة"، هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دور تماسك الفريق الرياضي في تحسين النتائج الرياضضية عند فريق كرة القدم ، تمت هذه الدراسة على عينة قوامها 45 لاعب باستعمال مقياس التماسك الاجتماعي داخل الفريق الرياضي الذي صممه محمد حسن علاوي 1998 ، وباستخدام المنهج الوصفي توصلت هذه الدراسة إلى أن هناك علاقة موجبة بين التماسك الاجتماعي للفريق الرياضي و النتائج الرياضية .

3- **دراسة شادي خير الدين وسي زيناي مراد. 2017** . بعنوان " السمات الشخصية للمدرب وعلاقتها بتماسك الفريق لدى لاعبي كرة القدم (أشبال ، أواسط، أكابر) . هدفت هذه الدراسة إلىقياس مستوى السمات الشخصية لدى المدربين ومدى تأثيرها على تماسك الفريق ، انطلاقا من فرضية أنه هناك ارتباط قوي بين مختلف السمات الشخصية وتمماسك الفريق ، تم استخدام المنهج الوصفي بالاسلوب الارتباطي بتطبيق مقياس السمات الشخصية لمحمد حسن علاوي 1998 . ومقياس تماسك الفريق الرياضي لمحمد حسن علاوي 1994 على عينة شملت 22 مدرب و 66 لاعب تم اختيارهم بطريقة عشوائية منتظمة يمثلون 14.1% من مجتمع الدراسة ، توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباط قوية بين السمات الشخصية للمدرب و تماسك الفريق الرياضي .

4- **دراسة ناصر يوسف 2012** . بعنوان " تأثير تماسك الفريق الرياضي على مستوى دافعية الإنجاز لدى لاعبي كرة السلة" ، هدفت هذه الدراسة إلى مجاولة معرفة

تأثير التماسك الإجتماعي للفريق الرياضي على مستوى دافعية الإنجاز ، استخدم فيها المنهج الوصفي بتطبيق الاختبار السوسيومتري لـ مورينو ، ومقياس دافعية الإنجاز لـ جو و يليس ومقياس التماسك الاجتماعي لـ محمد حسن علاوي ومقياس الانماط القيادية للمدرب الرياضي الذي صممه فيدلر على عينة تتمثل في 66 لاعب وستة مدربين من مختلف مناطق الجزائر (قسنطينة، سطيف، الجزائر العاصمة، البليدة ، عين تموشنت) يمثلون نسبة 37.5% من لاعبي وفرق الدوري الممتاز لكرة السلة للموسم الرياضي 2012/2011 ، وتوصلت هذه الدراسة أه وجد علاقة موجبة بين تماسك الفريق الرياضي ودافعية الانجاز لدى اللاعبين ، وأن العلاقات الانسانية داخل الفريق الرياضي ترفع من تقدير الذات لدى اللاعب ومشاركته الفعالة في تحقيق أهداف الفريق ، وأن انتهاج النمط القيادي الذي يميل إلى الديمقراطي يرفع من مستوى دافعية الإنجاز لدى اللاعبين . لذلك اقترحت هذه الدراسة اقامة دورات تكوينية للمدربين تهتم بالجانب النفسي والتربوي للمدربين

5- دراسة **Rahim, R & Misagh, H. 2011** . بعنوان " العلاقة بين الأنماط القيادية لدى المدربين بتماسك الفريق الرياضي لنوادي الرابطة المحترفة الأولى بإيران " تمت هذه الدراسة على عينة قوامها 264 لاعب يمثلون 12 فريق رياضي لكرة القدم بالرابطة المحترفة الأولى بإيران. باستخدام نسخة من مقياس القيادة الرياضية (LSS) واستبيان صمم من طرف الباحثين لقياس التماسك الاجتماعي بالفريق الرياضي ، وأجزت هذه الدراسة في نهاية الموسم الرياضي 2007/2006 ، وقد توصلت إلى أنه يرتفع اتجاه الاعبين نحو التمسك بالفريق كلما كان مدربهم يتميز بالدور التربوي والدعم الاجتماعي وردود الفعل الايجابية والسلوك الديمقراطي ويظهر مستويات دنيا من السلوكات الاستبدادية ، وكل ذلك ينعكس على تحقيق نتائج ايجابية في المنافسة.

6- دراسة **Crciun, et al.2009** . بعنوان " العلاقة بين ادراك المدرب للسلوكات القيادية وتماسك الفريق الرياضي " هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على اختلاف مستوى تماسك الفريق الرياضي حسب النشاط الرياضي الممارس ، وقد تمت هذه الدراسة باستخدام المنهج الوصفي الارتباطي على عينة حجمها 81 رياضي بدولة رومانيا متوسط أعمارها 23.1 عام ، من كلى الجنسين ، يمارسون عدة رياضات مختلفة (كرة السلة ،الكرة الطائرة ، كرة اليد ، رياضة الرغبي) باستخدام مقياس القايدة الرياضية (LSS ; athlete perceptions version) ومقياس بيئة الجماعة (GEQ ; Group Environoment Questionnaire) , توصلت هذه الدراسة إلى أن قيمة التماسك في فريق كرة السلة هي أقل من فريق الكرة الطائرة ورياضة الرغبي وكرة اليد ، وأنه كلما ارتفع ادراك المدرب لنمط القيادي ارتفع تماسك الفريق الرياضي و تحسن الأداء

IV-3- أدوات الدراسة :

IV-منهجية البحث :

IV-1- منهج الدراسة :استخدم في هذه الدراسة على المنهج الوصفي الذي يعتمد على جمع البيانات حول موضوع الدراسة باستخدام مجموعة من الوسائل ثم تحليل هذه البيانات احصائيا من أجل الحصول على نتائج علمية ، يتم تفسيرها واستخلاص دلالتها لتوضيح العلاقات بين السمات الشخصية للمدربين بالتماسك الاجتماعي للفرق عينة البحث .

IV- 2- عينة الدراسة : تم اجراء هذه على 60 فريق رياضي لكرة القدم من صنف الأكابر لبعض ولايات الشرق الجزائري (باتنة ، أم البواقي، قسنطينة،

خنشلة، تبسة) ينشطون في مستويات مختلفة خلال الموسم الرياضي 2019/2018 . حيث وزعت استمارة اختبار السمات الشخصية على المدربين ، أما استمارة التماسك الاجتماعي داخل الفريق الرياضي فوزعت 20 استمارة لكل فريق .تم استرجاع كل الاستمارات الخاصة باختبارات السمات الشخصية بنسبة 100% ، أما الاستمارات الخاصة باختبار التماسك الاجتماعي فبسبب عدم استرجاع كل الاستمارات أخذنا 15 استمارة لكل فريق ، ما يمثل نسبة 65% من الاستمارات الموزعة.

IV-3-1-قائمة فرايبورج لقياس السمات الشخصية :

وضع هذه القائمة محموعة من أساتذة علم النفس بجامعة فرايبورج بألمانيا الغربية وهم جوكسن فارنبرج Fahrnberg وهربت سليج Selg وراين هامبل Hampel ، وأعد صورته للنسخة العربية محمد حسن علاوي، يتضمن هذا المقياس 56 عبارة موزعة بالتساوي على 8 أبعاد ، يتم الاجابة عنها وفق سلم ليكرت الخماسي بالبدائل (قليلة جدا ، قليلة، متوسطة، عالية، عالية جدا) وتمنح لها بالترتيب الدرجات (1، 2، 3، 4، 5)، في العبارات الموجبة ، والعكس في العبارات السالبة (علاوي .1998.ص78) . وتدل النتيجة 2.5 أو أكثرعلى توفر السمة الشخصية ، ويكون غياب السمة الشخصية اذا كانت النتيجة أقل من ذلك . أقل نتيجة

IV-3-2- مقياس تماسك الفريق الرياضي :

وضع هذه القائمة حسن علاوي (1994) ويحتوي هذا المقياس على 12 عبارة (سؤال) ، يتم تقيمم كل سؤال بدرجة من 1 الى 9 . تنحصر نتيجة هذا المقياس بين قيمته الصغرى 12 وقيمته الكبرى 108 ، للاعب الواحد ، وباعتبارنا أخذنا 15 لاعب من كل فريق فإن أقل نتيجة يحققها الفريق في هذا المقياس هي 12 × 15 = 180 ، وأكبر قيمة هي 108×15= 1620 .

IV-3-3- أساليب المعالجة الاحصائية :

تم استخدام برنامج المعالجات الاحصائية (SPSS)نسخة 24 وذلك لحساب كل من :

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمختلف المتغيرات ،معامل ارتباط برسون لقياس قيم الارتباط بين السمات الشخصية والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي، اختبار ليفين لفحص تجانس التباين بين أفراد المجموعتين ومعامل الالتواء واختبار (اكوموجروف – سميرونوف) لفحص اعتدالية التوزيع، وذلك لتحديد الاختبارات الاحصائية المناسبة ، معامل ألفاكرونباخ Alpha-Cronbach لقياس صدق وثبات الاختبارات البدنية .

- عرض النتائج :

V-1- **التوزيع الطبيعي للبيانات** : من أجل اختيار الأدوات الاحصائية المناسبة نقوم بالحث عن التوزيع الاحصائي الذي تتبعه بيانات الاختبارات المستعملة ، ونستخدم في ذلك اختبار كولوموغروف- سميرنوف.

الجدول (1) : اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات

المتغير		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	Test K-S	Sig
اختبار التماسك		62.1	18.3	0.118	0.138
اختبار السمات الشخصية	اجتماعية	2.51	1.26	0.150	0.202
	الهدوء	3.42	1.64	0.203	0.070
	السيطرة	3.06	0.82	0.127	0.118
	الإستثارة	3.28	0.87	0.081	0.200
	الكف	3.63	1.05	0.088	0.200
	الاكتئاب	3.64	0.88	0.127	0.184
	العصبية	2.75	1.41	0.105	0.098
	العدوانية	2.63	1.34	0.166	0.087

- مستوى الدلالة 0.05 .

من خلال الجدول (1) نلاحظ أن قيمة الدلالة Sig لاختبار التماسك ولكل محاور اختبار السمات الشخصية هي أكبر من مستوى الدلالة الدلالة 0.05 ،
النتيجة :ان بيانات كلا المقياسين تتبع للتوزيع الطبيعي .

V-2- اختبار الصدق والثبات لأدوات البحث : تم التأكد من صدق المقياسين وثباتهما بقياس التساق الداخلي يقصد بالاتساق الداخلي لأسئلة المقياس هي قوة الارتباط بين درجات كل مجال ودرجات أسئلة المقياس الكلية، والصدق ببساطة هو أن تقيس

أسئلة الاستبانة أو الاختبار ما وضعت لقياسه أي يقيس فعلا الوظيفة التي يفترض انه يقيسها. ونتأكد من ذلك باستخدام معامل ألفاكرونباخ Alpha-Cronbach ، ولحساب الثبات نقوم بحساب تصحيح معامل الارتباط باستخدام معادلة سبيرمان براون نجد ، أما معامل الصدق فهو يساوي الجذر التربيعي لمعامل الثبات.

الجدول (2) : اختبار الصدق والثبات لأدوات جمع البيانات

المتغير		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الثبات	الصدق
اختبار التماسك		62.1	18.3	0.85	0.92
اختبار السمات الشخصية	الاجتماعية	2.51	1.26	0.81	0.91
	الهدوء	3.42	1.64	0.74	0.86
	السيطرة	3.06	0.82	0.77	0.87
	الإستثارة	3.28	0.87	0.80	0.90
	الكف	3.63	1.05	0.73	0.85
	الاكتئاب	3.64	0.88	0.77	0.87
	العصبية	2.75	1.41	0.82	0.91
	العدوانية	2.63	1.34	0.78	0.87

من خلال الجدول رقم (2) نلاحظ أن قيمة معامل الثبات ومعامل الصدق بالنسبة لاختبار التماسك هي 0.85 بالنسبة لمعامل الثبات. وقيمة معامل الصدق هي 0.92 ، بينما قيمة معامل الثبات ومعامل الصدق لإختبار السمات الشخصية فهي حسب محاور هذا الاختبار محصورة بين أدنى قيمة وهي 0.74 ، وأعلى قيمة وهي 0.82 بالنسبة لمعامل الثبات.، بينما قيمة معامل الصدق محصورة بين أدنى قيمة 0.86 و أعلى قيمة 0.91 .

النتيجة : نستنج إذا أن معاملات ثبات وصدق الاختبارات كانت عالية لكلى المقياسين ، وهذا ما يحقق موثوقية في ثبات نتائجهما عند تطبيقهما في هذه الدراسة .

V-3- حساب الارتباط بين مقياس التماسك ومقياس السمات الشخصية: تم اعتماد معامل بيرسون لحساب قيم الارتباط بين وذلك نظرا لطبيعة بيانات الدراسة .

الجدول (3) : قيم الارتبا ط بين بيانات أداتي الدراسة.

السمات	الترتيب حسب الارتباط	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الارتباط	الدلالة
الاجتماعية	1	2.51	1.26	*0.87	0.004
الهدوء	2	3.42	1.64	*0.83	0.003
السيطرة	3	3.06	0.82	**0.72	0.007
الإستثارة	4	3.28	0.87	*0.29	0.110
الكف	5	3.63	1.05	*0.48-	0.006
الاكتئاب	6	3.64	0.88	-**0.65	0.021
العصبية	7	2.75	1.41	-**0.83	0.004
العدوانية	8	2.63	1.34	-**0.85	0.034
** ارتباط دال عند مستوى الدلالة 0.01 . * ارتباط دال عند مستوى الدلالة 0.05 .					

من خلال الجدول (3) نلاحظ أن مستوى الدلالة لمعامل ارتباط كل السمات الشخصية بمتغير التماسك هي أقل من مستوى الدلال 0.05 ، اذا نقول أنه هناك ارتباط بين السمات الشخصية والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي عند مستوى الدلالة 0.05 ، وجاء ارتباط السمة الشخصية الاجتماعية بقيمة عالية موجبة ، تليها سمة الهدوء بارتباط عالي موجب ، ثم سمة السيطرة بقيمة مرتفعة ، ثم سمة الإستثارة بارتباط منعدم، وبعدها سمة العصبية بارتباط ضعيف سالب، تليها سمة الكف بارتباط متوسط سالب ثم سمة الكف بارتباط قوي سالب و سمة العدواني في المرتبة الأخيرة بارتباط قوي سالب.

النتيجة :

- هناك علاقة قوية موجبة بين سمة الاجتماعية والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي عند مستوى دلالة 0.05.
- هناك علاقة قوية موجبة بين سمة الهدوء والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي عند مستوى دلالة 0.05
- هناك علاقة متوسطة موجبة بين سمة السيطرة والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي عند مستوى دلالة 0.05.
- هناك علاقة ضعيفة موجبة بين سمة الاسثارة والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي عند مستوى دلالة 0.05.
- لاتوجد هناك علاقة بين سمة الكف والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي عند مستوى دلالة 0.05.
- هناك علاقة متوسطة عكسية بين سمة االإكتئاب والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي عند مستوى دلالة 0.05.
- هناك علاقة قوية عكسية بين سمة العصبية والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي عند مستوى دلالة 0.05.
- هناك علاقة قوية عكسية بين سمة العدوانية والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي عند مستوى دلالة 0.05 .

VI- المناقشة :

لمناقشة نتائج هذه الدراسة سنحاول تحديذ عوامل التماسك الاجتماعي داخل الفريق الرياضي ونربطها بكل سمة من سمات الشخصية . في هذا الصدد يقول "دوفيش وكيلي وشابيرد" أن جاذبية الجماعة ترتبط ارتباطا وثيقا بشعور الفرد بقيمته وكيانه داخل الجماعة وذلك من خلال المكانة التي يحتلها داخل الجماعة ، والأمن والطمئنينة التي يحققها الانتماء للجماعة تجاه البيئة الخارجية ، كذلك يربط كل من "جروس ، وزمارتن، وقيبو" التماسك بأهداف الجماعة وحركتها ومعاييرها وتوزيع الوظائف والأدوار ، و قد اتفق العديد من الباحثين (مصطفى محمد السايح. 2007. حسن علاوي.1998. حامد زهران 1984 . اخلاص محمد عبد الحفيظ .2002.) حول مجوعة من النقاط تمثل العوامل المساعدة لتماسك الفريق الرياضي أهمها الشعور بالانتماء، المكانة ، التعاون ،المناخ الديمقراطي ، الأهداف المشتركة ، الرضا عن المعايير ، اشباع الحاجيات ، الشعور بالنجاح ، المشاركة ، توفر القيادة الصالحة ، عملية الاتصال ، توفر العلاقات التعاونية . التوافق والمطابقة ، الاستقرار ، (بن عليلة صدام. 2017. ص ص 20 . 21) ، على ضوء كل هذا نقول:

- إن العلاقة القوية الموجبة بين سمة الاجتماعية والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي يرجع إلى طبيعة القائد الذي يتميز بهذه الصفة فحسب نظرية سبرانجر للانماط القيادية فإن النمط الاجتماعي يتميز بالعطف والحنان والإيثار ، واهتمامه بأفراد المجتمع وميله الى سعادتهم ، فهو ينظر اليهم كغايات وليسوا وسائل لغايات أخرى. (صالح سفيان. 2004. ص 55) ، وذلك مايساعده في التناغم الوجداني مع الفريق وهو عامل مساعد على تفهم حاجيات وميول ودوافع ورغبات اللاعبين ومن ثمة القدرة على التأثير فيهم وتحفيزهم واكتساب ثقتهم وتقديرهم (حسن علاوي. 1998. ص 43) . فتنعكس هذه السمة على اللاعبين في المواقف المختلفة كالتدريبات والمنافسات ، حيث ترتفع ردود الأفعال التلقائية .ولكما ارتفع التفاعل بين الأفراد ارتفع مستوىالتماسك بينهم . (ماهر.2003.ص 249) ، فنلاحظ أن هذه السمة ترتبط بكل العوامل المساعدة على تنمية التماسك الاجتماعي في الفريق الرياضي.

2- إن العلاقة القوية موجبة بين سمة الهدوء والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي تفسر بكون سمة الهدوء في علم النفس تعبر عن الثبات الانعالي خاصة في مواقف الاستثارة العالية فالشخص الهاديء حسب كاتل يتسم بالثبات الإنفعالي ، وتظهر عليه علامات قليلة من التهيج الإنفعالي ازاء أي نوع من المعارضة والغضب ، ويكون واقعيا في الحياة منضبطا ذاتيا ومثابرا (السبعاوي. 2008. ص 272) ، ويقول محمد حسن علاوي أن أصحاب الدرجة العالية من سمة الهدوء يصفون أنفسهم بالثقة وعدم الاتباك وتشتت الفكر وصعوبة الاستثارة واعتدال المزاج والتفاؤل والبعد عن السلوك العدواني والدأب على العمل ، كل هذه المميزات لهذه السمة نجدها ترتبط بمحموعة من العوامل المساعدة على التماسك الاجتماعي للفريق الرياضي خاصة القدرة على تحديد الأهداف والمعايير المشتركة وفعالية عملية الاتصال ، والاستقرار والمشاركة ، هذا ما يجعل هذه السمة ترفع من مستوى التماسك الاجتماعي ذاخل الفريق الرياضي خاصة من حيث بعد تماسك المهمة . (ماهر.2003.ص 249).

3- إن العلاقة المتوسطة و الموجبة بين سمة السيطرة والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي تعود لكن الشخص الذي لديه مستوى عالي من هذه السمة يتميز بقوة الشخصية وعدم الثقة بالآخرين والميل للسلطة وفرض الأراء والاتجاهات على الآخرين. (علاوي . 1998. ص 80) . تأثر هذه السمة سلبا على بعض العوامل مثل اشباع الحاجيات و المناخ الديمقراطي والرضا عن المعايير ، ولكنها في نغس الوقت تساهم في فرض الاستقرار داخل الفريق الرياضي الذي يعتبر أحد أهم عوامل التماسك الاجتماعي ، كما أنها ترتبط ايجابيا بكل من مقياس الطموح وتوجيه الذات (أبو هاشم .2007. ص 219) وهذا قد يرفع من ستوى الأداء والنجاح الذي يعتبر كذلك من عوامل التماسك لدى الفريق الرياضي.

4- إن العلاقة الضعيفة بين سمة الاسثارة والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي ترجع أساسا لكون أن الشخص الذي يتميز بهذه السمة اذا تعرض لمواقف احباطية تحول دون وصوله إلى تحقيق أهدافه أو شعوره بالإهانة أو العدوان فإنه يستجيب بإدراك أن ذلك الموقف يعتبر تهديد يفوق ما لديه من امكانية وقدرات الاحتمال ، فترتفع لديه الاستثارة الفيزيولوجية خاصة من حيث تسارع نبضات القلب وزيادة ضغط الدم ومعدل التنفس ومعدل نسبة السكر في الدم (علاوي 1998.ص 80)، وبسبب سلوك المدرب يتراجع مستوى الثقة بالنفس لدى اللاعبين ، وتصبح أهداف المدرب غير أهداف اللاعبين ، فتغيب الأهداف المشتركة التي كما أشرنا بأنها تعتبر أحد عوامل التماسك الاجتماعي.كل هذا يؤدي إلى فقدان التحكم الانفعالي .وبإستثناء عامل الرغبة في النجاح لا يكون هناك تأثير قوي لهذه السمة على عوامل التماسك الاجتماعي لدى الفريق الرياضي.

5- إنعدام العلاقة بين سمة الكف والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي يعود أساسا لكون المدرب صاحب هذه السمة يتميز بضعف الاستثارة أو غيابها وهذه يرجع لطبيعة ادراكه لمختلف المواقف ، وتعتبر عند العديد من علماء النفس حالة مرضية ويعتبره سيجموند فرويد بأنه عبارة عن الحد من وظيفة الأنا (فرويد ترجمة نجاتي. 1989. ص 47) ويعكس حالة من عدم القدرة على التفاعل مع المواقف والظروف ، يحدث عنه عدم القدرة على الحسم وسرعة اتخاذ القرار وسهولة الارتباك (عبد الخالق. 1996.ص 70) وعند آيزنك تصنف هذه السمة في بعد الذهانية التي تجعل من صاحبها صاحب يلوك غريب مضاد للمجتمع، متمركز حول ذاته ، لا يتأثر بالمشاعر الشخصية ، عديم الحساسية غير اجتماعي (عبد الخالق .1996. ص 78) وبذلك لن يكون هناك أي تأثير لهذه السمة على عوامل التماسك الاجتماعي للفريق الرياضي .

6- إن العلاقة المتوسطة العكسية بين سمة االإكتئاب والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي تفسر بكون هذه السمة عادة ما يتميز أصحابها بحالة من الحزن والانكسار والغم والنكد والشعور بالذنب والقلق يصاحبها انخفاض عام في المزاج والانسحاب الاجتماعي وانخفاض الاهتمام بالعالم الخارجي والشعور بالفشل ضعف القدرة على التفكير والادراك (مجدي أحمد .1997.ص286) ، إن كل هذه السلوكات يكون لها تأثير سلبي على التماسك الاجتماعي داخل الفريق الرياضي.

07- إن العلاقة القوية العكسية بين سمة العصبية والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي يمكن أن نفسرها بكون العوامل التي ذكرناها والمساعدة في تماسك الفريق تتأثر سلبا بالسلوكات المصاحبة لسمة العصبية ، حيث أن المدرب العصبي يتأثر عند المواقف الضاغطة ولو بدرجة بسيطة وهذا نظرا لتفاعل جانب وراثي مع مجموعة من المواقف والخبرات السابقة التي قد تصل به إلى الحالة المرضية يقول حسن علاوي أنه يتميز باضطرابات حركية ونفسجسمية والاحساس بالألم والارهاق واضطراب النوم ووضوح المظاهر العصبية المصاحبة للاستثارة العالية .(علاوي.1998.ص 78) ، ويتصف أصحاب النمط العصبي بالسمات الانفعالية السلوكية السلبية كالقلق والائكتآب والعداونية والغضب والخجل والارتباك والاندفاعية وتكون استجابتهم الانفعالية مبالغا فيه أ ولديهم صعوبة في العودة للحالة السوية التي كانو عليها قبل مرورهم بالخبرات الإنفعالية السلبية كما يتسمون بعدم الاستقرار العاطفي وعدم الرضا عن الذات ، وصعوبة التكيف مع متطلبات الحياة وضعف الثقة بالنفس (عبد الخالق. 1996.ص 25) وكل هذه الصفات للمدرب العصبي هي ضد عوامل تماسك الفريق الرياضي.

8- إن العلاقة القوية العكسية بين سمة العدوانية والتماسك الاجتماعي للفريق الرياضي يرجع لكون هذه السمة يصاحبها سلوك موجه لإيذاء الغير وقد ترتبط ببعض

الحالات المرضية مثل اضطرابات الشخصية المضادة للمجتمع والاضطرابات الذهنية ، ويتدرج العدوان من من الإعتداء على الآخرين إلى التهجم اللفظي والتأنيب والإستخفاف بالآخرين والسخرية منهم وقد يأخذ شكل الغضب ، ويقول حسن علاوي أن أصحاب الدرجة العالية في هذا البعد تشير إلى الأفراد الذين يقومون بالأعمال العدوانية واللفظية والتخيلية ويستجيبون بصورة انفعالية ويتصدون للآخرين بالهجوم والمشاحنات والعارك ويتميزون بالاندفاع وعدم القدرة على السيطرة على أنفسهم وعدم الهدوء وعدم النضج الانفعالي (علاوي 1998. ص 78) . كل هذه السلوكات من طرف المدربين الذين يتميزون بهذه السمة تجعلهم في صراع مع اللاعبين الذي يتولد عنه صراع بين اللاعبين وانهيارا للاتصالات بين أعضاء الفريق فيما بينهم وبينهم وبين المدرب فتنخفض مكانة الأفراد في الفريق بسبب الاهانات التي يتلقونها من طرف المدرب أو من طرف زملائهم فينخفض مستوى التفاعل والتعاون والاتفاق بين اللاعبين وكل هذا ينعكس على الأداء فلا تتحقق أهداف الفريق واللاعبين ، وكل هذا يخلق ما يعرف بتصدع الفريق الرياضي (اخلاص. 2004. 162) هذا الوضع يؤدي إلى انهيار تماسك الفريق في بعديه تماسك المهمة والتماسك الاجتماعي.

ومن خلال هذه المناقشة نقول أن فرضية البحث التي تنص على وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين السمات الشخصية للمدرب الرياضي ومستوى التماسك الاجتماعي داخل الفريق الرياضي . قد تحققت ولكن بقيم واتجاهات تختلف بين هذه السمات.

VII- خاتمة :

إن السمات شخصية للمدرب تأثر بشكل كبير في مستوى تماسك الفريق الرياضي إما ايجابيا أو عكسيا ، وقد وضحت هذه الدراسة أن كل من سمة الاجتماعية وسمة الهدوء تساهم في رفع درجة تماسك الفريق الرياضي بينما تعتبر سمة العصبية والعدوانية من مسببات تصدع الفريق الرياضي ومهددات تماسكه ، وقد توصلت العديد من الدراسات إلى أن اتجاه اللاعبين نحو التمسك بالفريق يرتفع كلما كان مدربهم يتميز بالدور التربوي والدعم الاجتماعي وردود الفعل الايجابية والسلوك الديمقراطي ويظهر مستويات دنيا من السلوكات الاستبدادية ، وكل هذا ينعكس على النتائج الرياضية ، وهذه الأخيرة تربطها علاقة تبادلية مع التماسك
الاجتماعي. فقد أشار كل من . Cahay 1989 و .Lenk .1996 إلى أن الرفع من درجة العلاقة بين اللاعبين يؤدي الرفع من مستوى الأداء العام للاعبين، ونتائج الفريق وانجازاته تعتبر من أهم عوامل التماسك الاجتماعي . (ناصر.2012. ص145) . وفي ضوء نتائج هذه الدراسة نقدم بعض التوصيات :

-القيام بالبحث في هذا الموضوع مع ضبط أكبر للمتغيرات مثل السن والخبرة ومستوى المنافسة.

-تحسيس المدربين والمشرفين على أهمية التماسك الاجتماعي خاصة لدى فرق الئات الشابة سواء من حيث تحقيق النتائج أو من حيث الجانب التربوي للاعبين.

-ابراز الدور الاجتماعي للفريق وللمدرب .

الهوامش:

1- إخلاص محمد عبد الحفيظ، التوجيه والإرشاد في المجال الرياضي، مركز الكتاب للنشر، القاهرة،1998،ص 162.

2- أسامة كامل راتب ، علم نفس الرياضة، ط 3 ، دار الفكر العربي، القاهرة، 2000، ص 3.

3- ماهر محمد صالح ، القيادة أساسيات ونظريات،دار الكندي، الأردن،2003،ص 249.

4- محمد حسن علاوي، موسوعة الاختبارات النفسية، مركز دار الكتاب للنشر،القاهرة ، 1998،ص 78 .79

5- محمد حسن علاوي ، سيكولوجية القيادة الرياضية، مركز دار الكتاب للنشر، القاهرة، 1998، ص 317.

6- محمد حسن علاوي، علم التدريب الرياضي، دار المعارف،القاهرة ، 1999،ص 35 . 43 .

7- محمد علي جعلوك، موسوعة العلوم الادارية- كيف يبني المدير فريق العمل الفعال ؟-، ط1، دار الرتب الجامعية ،بيروت ، 1999،ص 54 .

8- ناصر محمد العديلي، السلوك الانساني والتنظيمي – منظور كلي مقارن-،معهد الإدارة العامة ،الرياض، 1995،ص 145 .

9- سيجموند فرويد. الكف والعرض والقلق.. ترجمة محمد عثمان نجاتي. ط 4. دار الشروق. القاهرة،1998،ص 47.

10- عماد عبد الرحيم الزغلول، نظريات التعلم ،ط01، دار الشروق، القاهرة، 2006،ص 136.

11- خالد محمد الرابغي، عادات العقل ودافعية الإنجاز، ط1، مركز ديبونو لتعليم التفكير، عمان، الأردن،2015،ص 133.

12- السيد محمد أبو هاشم ، المكونات الأساسية للشخصية في نموذج كل من كاتل وآيزنك و جولدبيرج لدى طلاب الجامعة ، مجلة كلية التربية، كلية التربية ،جامعة بنها، المجلد السابع عشر، العدد70 ، 2007،ص 219.

13- بطاينية، أحمد. حتاملة ، مازن ، أبعاد مركز التحكم وعلاقته بالسمات الشخصية ضمن مقياس فرايبورج لدى لاعبي الدرجة الأولى لكرة اليد في الأردن ، مجلة النجاح للعلوم الانسانية، فلسطين، المجلد 26 ، العدد 5، 2012،ص 1175.

14- كواش رضا توفيق، أهمية تماسك الفريق الرياضي في تحسين النتائج الرياضية عند لاعبي كرة القدم في مدينة ورقلة ،مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 30 ،2017،ص 302.

15- مزاري فاتح. دحماني جمال. حداش عبد الله، أهمية شخصية المدرب الرياضي في تماسك الفريق عند لاعبي كرة اليد فئة أشبال ، مجلة علوم وممارسات الأنشطة البدنية والرياضية والفنية ،عدد 13، 2018،ص259-266.

16- فضيلة محمد السبعاوي، قياس الاتزان الإنفعالي لدى طلبة معاهد اعداد المعلمين والمعلمات الذين تعرضتت أسرهم لحالات الدهم والتفتيش والاعتقال من قبل قوات الإحتلال الأمريكي وأقرانهم الذين لم يتعرضوا لها، مجلة التربية والعلم، الموصل،المجلد 15،العدد 03، 2008،ص 272.

17- رائد عبد الأمير عباس،مقارنة في السمات الشخصية عند ناشئي منتخبات بعض الأعاب الرياضية الفردية في محافظة بابل،مجلة علوم التربية الرياضية، المجلد 1، العدد 8 ، 2008،ص 58.

18- بن عليلة صدام ، دور ممارسة الرياضات الجماعية في تنمية روح التماسك لدى تلاميذ الطور الثانوي. مذكرة ماستر أكاديمي. معهد علوم وتقنيت النشاطات البدنية والرياضية . جامعة محمد بوضياف. المسيلة . 2017،غير منشورة،ص ص 20 . 21 .

19- ناصر يوسف، تأثير تماسك الفريق الرياضي على مستوى دافعية الانجاز لدى لاعبي كرة السلة (صنف أكابر)، رسالة ماجيستير، قسم التدريب الرياضي، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة عبد الحميد ابن باديس، مستغانم، 2012،غير منشورة، ص 145 .

20- Rahim,R Misagh, H,K, The relationship between coach's leadership styles and team cohesion in Iran football clubs professional league, Journal of Psychology of Sport and Exercise, Volume 12/ Number 3, 2011,P222-230.

21- Crciun, Marius; Rus, Claudia-Lenua, The relationship between percived coach leadership behaviours and team cohesion among Romania athelets, Journal :Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte. Vol. 4, nº 2, 2009, P217-231.

المراجع

1- محمد حسن علاوي، علم التدريب الرياضي، دار المعارف، القاهرة، 1999.
2- محمد علي جعلوك، موسوعة العلوم الادارية- كيف يبني المدير فريق العمل الفعال ؟-، ط1، دار الرتب الجامعية، بيروت، 1999.
3- ناصر محمد العديلي، السلوك الانساني والتنظيمي – منظور كلي مقارن-، معهد الإدارة العامة، الرياض، 1995.
4- سيجموند فرويد. الكف والعرض والقلق.. ترجمة محمد عثمان نجاتي. ط 4. دار الشروق. القاهرة، 1998.
5- عماد عبد الرحيم الزغلول، نظريات التعلم، ط01، دار الشروق، القاهرة، 2006.
6- خالد محمد الرابغي، عادات العقل ودافعية الإنجاز، ط1، مركز ديبونو لتعليم التفكير، عمان، الأردن، 2015.
7- السيد محمد أبو هاشم، المكونات الأساسية للشخصية في نموذج كل من كاتل وآيزنك و جولدبيرج لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، كلية التربية، جامعة بنها، المجلد السابع عشر، العدد70، 2007.
8- بطاينية، أحمد. حتاملة، مازن، أبعاد مركز التحكم وعلاقته بالسمات الشخصية ضمن مقياس فرايبورج لدى لاعبي الدرجة الأولى لكرة اليد في الأردن، مجلة النجاح للعلوم الانسانية، فلسطين، المجلد 26، العدد 5، 2012.
9- كواش رضا توفيق، أهمية تماسك الفريق الرياضي في تحسين النتائج الرياضية عند لاعبي كرة القدم في مدينة ورقلة، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 30، 2017.
10- مزاري فاتح. دحماني جمال. حداش عبد الله، أهمية شخصية المدرب الرياضي في تماسك الفريق عند لاعبي كرة اليد فئة أشبال، مجلة علوم وممارسات الأنشطة البدنية والرياضية والفنية، عدد 13، 2018.
11- فضيلة محمد السبعاوي، قياس الاتزان الإنفعالي لدى طلبة معاهد اعداد المعلمين والمعلمات الذين تعرضتت أسرهم لحالات الدهم والتفتيش والاعتقال من قبل قوات الإحتلال الأمريكي وأقرانهم الذين لم يتعرضوا لها، مجلة التربية والعلم، الموصل، المجلد 15، العدد 03، 2008.
12- رائد عبد الأمير عباس، مقارنة في السمات الشخصية عند ناشئي منتخبات بعض الأعاب الرياضية الفردية في محافظة بابل، مجلة علوم التربية الرياضية، المجلد 1، العدد 8، 2008.
13- بن عليلة صدام، دور ممارسة الرياضات الجماعية في تنمية روح التماسك لدى تلاميذ الطور الثانوي. مذكرة ماستر أكاديمي. معهد علوم وتقنيت النشاطات البدنية والرياضية. جامعة محمد بوضياف. المسيلة. 2017، غير منشورة.
14- ناصر يوسف، تأثير تماسك الفريق الرياضي على مستوى دافعية الانجاز لدى لاعبي كرة السلة (صنف أكابر)، رسالة ماجيستير، قسم التدريب الرياضي، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة عبد الحميد ابن باديس، مستغانم، 2012، غير منشورة.
15- Rahim,R Misagh, H,K, The relationship between coach's leadership styles and team cohesion in Iran football clubs professional league, Journal of Psychology of Sport and Exercise, Volume 12/ Number 3, 2011.

16- Crciun, Marius; Rus, Claudia-Lenua, The relationship between percived coach leadership behaviours and team cohesion among Romania athelets, Journal :Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte. Vol. 4, nº 2, 2009.