سمات الشخصية وعلاقتها بمستوى القلق (العام، الميَسر، والمعوق) للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (الدفاع، الوسط، والهجوم)

ملخص

هدف هذه الدراسة هو التعرف على سمات الشخصية ومستوى القلق بأنواعه عند لاعبي كرة القدم كفريق وحسب خطوط العب (دفاع، وسط، وهجوم)، والعلاقة بينهما، ولقد أسفرت النتائج عن وجود فرق معنوي بين اللاعبين حسب خطوط اللعب في سمات الشخصية لصالح لاعبي الهجوم في (العصبية، العدوانية والكف)، ولصالح لاعبي الدفاع في مستوى القلق (العام، الميسر والمعوق)، وعن وجود علاقة ارتباط إيجابية بين مستوى القلق (العام والميسر) وسمة (السيطرة) عند اللاعبين كفريق، وسمة (الهدوء) للاعبي الدفاع، وسمة (الاجتماعية) للاعبي الوسط والهجوم.

أ. سلامي عبد الرحيم
كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية
جامعة منتوري قسنطينة، الجزائر

Résumé

L'objectif de cette étude est de mettre en évidence la relation entre les traits de personnalité et le niveau d'anxiété des joueurs de football en tant qu'équipe d'abord, et selon les compartiments de jeu ensuite. Les résultats ont montré une différence significative des traits de personnalité au profit des attaquants (nervosité, agressivité et inhibition), et au profit des défenseurs au niveau d'anxiété.

Une corrélation positive a été observée entre le niveau d'anxiété et les traits de personnalité des joueurs en tant qu'équipe et entre la sérénité pour les défenseurs, et la sociabilité chez les attaquants et les milieux.

1- التعريف بالبحث:

1-1- المقدمة وأهمية البحث:

تعد لعبة كرة القدم من الرياضات الجماعية الأكثر شعبية والممارسة على نطاق واسع في جميع دول العالم، وعلى مستوى التحضير للبطولات والمنافسات، يعتبر التدريب في كرة القدم عملية طويلة وصعبة مبنية على أسس علمية صحيحة هدفها تدريب وتهذيب لاعب كرة القدم والحصول على الحالة القصوى لكل لاعب على أساس التطوير الكامل لشخصيته، ويتطلب هذا الهدف تطوير قدرات اللاعب الفنية والذهنية والبدنية والأخلاقية للوصول إلى أعلى مستوى رياضي وبالتالي تحقيق

© جامعة منتوري، قسنطينة، الجزائر 2008.

الهدف الذي يصبو إليه الفريق[1]، كما يتأثر أداء اللاعبين فيها بالعامل النفسي والذي يلعب دورا مهما ومباشرا في إتقان الأداء الرياضي وتطبيقه في المنافسات الرياضية، إذ يتقارب الإعداد النفسي للاعب لدرجة كبيرة مع الإعداد البدني والمهاري والخططي ونتيجة لذلك يعد "الإعداد النفسي عاملا يحدد نتيجة كفاح اللاعبين في أثناء المنافسات الرياضية إذ يتوقف عليه تحقيق الانتصار والتفوق"[2].

إن الاهتمام بالنواحي النفسية (كسمات الشخصية) بدأ يزداد في السنوات الأخيرة بعدما تبين وجود علاقة موجبة بين السمات النفسية والصحة البدنية للفرد، والشخصية التي تمثل "جملة الصفات النفسية والجسمية التي تميز الفرد في توافقه مع البيئة المادية والاجتماعية "[3]، كما وأن الشخصية تعد أحد المواضيع الهامة في علم النفس والتي يساهم الرياضي المتواصل وفق نمط معين في تطويرها[4]، من جهة أخرى بتأثر التدريب الرياضي في تطوير مستوى الأداء المهاري والخططي للاعب أثناء التدريب والمنافسات وفي ظهور ظواهر نفسية تؤثر على مستوى الأداء سلبا وإيجابا والذي ينعكس ظهوره على تصرفات الرياضي (سمات الشخصية للرياضي) ألا وهي القلق بأنواعه، والذي يمثل سلاح ذو حدين إما تحقيق الفوز أو الهزيمة، ومن هنا تكمن أهمية البحث في محاولة إبراز العلاقة الكامنة بين سمات الشخصية والقلق الميسر والمعوق للاعبي كرة القدم كفريق كامل وكذلك حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط وهجوم).

1-2- مشكلة البحث:

يتعرض لاعبو كرة القدم خلال موسم التدريب أو المنافسات إلى العديد من العوامل النفسية تؤثر على مستواهم المهاري والبدني والخططي والذهني، ومن بين هذه العوامل يوجد القلق الذي يؤثر سلبا أو إيجابا على مردودهم الرياضي وخصوصا على سماتهم الشخصية التي تصقل من خلال التدريب والمنافسات، ومن هنا تكمن مشكلة البحث في معرفة ما هي العلاقة بين القلق بأنواعه المختلفة وبعض السمات الشخصية للاعبي كرة القدم ؟ وهل اختصاص كل لاعب كرة قدم حسب خط لعبه له دور في تباين سماتهم الشخصية ويرتبط بمستوى القلق الذي يتعرضون له ؟

1-3-أهداف البحث: يهدف البحث إلى التعرف على:

1- الفرق في السمات الشخصية للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب.

2- الفرق في مستوى القلق العام، الميسر والمعوق للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب.

3- طبيعة العلاقة بين بعض سمات الشخصية والقلق الميسر والمعوق للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب.

1-4-فرضيات البحث: يفترض الباحث ما يلي:

1- يوجد تباين في سمات الشخصية لدى لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب.

2- يوجد تباين في أنواع القلق لدى لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب.

3- توجد علاقات ارتباط بين بعض سمات الشخصية والقلق الميسر والمعوق للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب.

1-5-مجالات البحث:

المجال البشري: لاعبو نادي (القرارم) الناشئين.

المجال المكاني: ملعب القرارم.

المجال الزماني: أجري الاختبار للفترة من 2006/04/10 إلى 2006./06/15.

1-6- تحديد مصطلحات البحث:

1-6-1- الشخصية:

يرى "عماد إسماعيل" بأن الشخصية هي "... ذلك المفهوم أو ذلك الاصطلاح الذي يصنف الفرد من حيث هو كل موحد من الأساليب السلوكية والإدراكية المعقدة التنظيم التي تميزه عن غيره من الناس وبخاصة في المواقف الاجتماعية ".[5]

وفي هذه الدراسة يتبنى الباحث التعريف الذي وضعه "جوردن ألبورت"، والذي يعرف الشخصية بأنها ذلك " التنظيم الدينامي داخل الفرد للأجهزة النفس-الجسمية التي تقرر الطابع الفريد للشخص في السلوك والتفكير.[6]

1-6-2- سمات الشخصية: يعتبر " كاتل " و"جيلفورد" و"أيزنك" بأن السمات وحدات وصفية الأكثر بروزا للشخصية.[7]

1-6-3- القلق: هو " استجابة انفعالية غير سارة تتسم بمشاعر ذاتية تتضمن التوتر والخشية والعصبية والانزعاج، كما تتصف بتنشيط الجهاز العصبي الذاتي وزيادة تنبيهه. وتحدث حالة القلق عندما يدرك الشخص أن منبها معينا أو موقفا ما قد يؤدي إلى إيذائه أو تهديده أو إحاطته بخطر من الأخطار. وتختلف حالة القلق من حيث شدتها كما تتغير عبر الزمن تبعا لتكرار المواقف العصبية التي يصادفها الفرد بحيث تعاود الفرد عندما تثيرها منبهات ملائمة، وقد تبقى كذلك زمنا إضافيا إذا ما استمرت الظروف المثيرة لها "[8]، ومن الأعراض النفس– جسمية للقلق سرعة النبض وخفقان القلب وارتفاع ضغط الدم وشحوب الوجه وبرودة الأطراف ورعشة اليدين وسرعة التنفس وعلاوة على ذلك الإحساس بالهم والغم واضطراب النوم والكوابيس وتغير الشهية والنظرة السوداوية للحياة عامة. ولكن هذه الأعراض والعلاقات جميعا تصيب الإنسان عندما يشعر بالتهديد في بعض مواقف الحياة وهي على ذلك تعد أعراضا مألوفة لا شذوذ فيها وهي تزول حين تزول أسبابها المعروفة وقلما ينجو منها أحد [9].
حسب " كامل راتب " القلق هو " أحد الانفعالات التي تؤثر على أداء الرياضيين، وأن هذا التأثير قد يكون إيجابيا يدفعهم لبذل المزيد من الجهد ، أو سلبا يعوق الأداء "[10].

1-6-4- القلق الميسر والقلق المعوق:

1- القلق الميسر: هو " ذلك النوع من القلق الذي يتميز بالشدة المناسبة ومن ثم الاستثارة المناسبة التي تساعد على مواجهة التهديد الذي يتعرض له الرياضي".[11]

2- القلق المعوق: هو " ذلك النوع من القلق الذي يتميز بالشدة العالية في مواجهة

الحجم الضئيل من التهديد الذي يتعرض له الفرد".[12]

2- الدراسات المشابهة:

2-1- دراسة مكي محمود حسين الراوي (1998)[13]:

قلق الحالة لدى لاعبي نادي الموصل بكرة القدم.

هدفت الدراسة التعرف على:

1- مستوى قلق الحالة لدى لاعبي نادي الموصل بكرة القدم.

2- دراسة الفروق في مستوى قلق الحالة لدى لاعبي نادي الموصل في المباريات الخارجية والداخلية.

3- دراسة الفروق في مستوى قلق الحالة لدى لاعبي نادي الموصل بكرة القدم وحسب مراكزهم.

شملت عينة البحث 11 لاعبي نادي الموصل بكرة القدم أحد أندية الدرجة الأولى للموسم 1994-1995، حيث تم قياس حالة القلق في 21 مباراة من أصل 23 مباراة في المرحلة الثانية ضمن الدوري، وقد استخدم الباحث مقياس القلق لسبيلبرجر، والذي يتكون من 20 عبارة، وقد استنتج الباحث:

1- ارتفاع مستوى قلق الحالة لدى لاعبي نادي الموصل لكرة القدم.

2- عدم وجود فروق معنوية في مستوى قلق الحالة بين المباريات.

3- وجود فروق معنوية في مستوى قلق الحالة بين لاعبي نادي الموصل وحسب مراكزهم.

4- كان القلق لدى حراس المرمى مرتفعا، ثم لدى المدافعين وخط الوسط فالمهاجمين.

2-2- دراسة عبد القادر بومسجد (1996)[14]:

تحديد سمات الشخصية لدى لاعبي كرة القدم حسب مراكزهم(دفاع، وسط وهجوم)

هدفت الدراسة إلى:

- الكشف عن الاختلاف أو الاتفاق بين المراكز الثلاثة تبعا لسمات الشخصية.

- تحديد سمات الشخصية للاعبي كرة القدم كل حسب مركزه بما يتوافق وطبيعة الواجب.

شملت عينة البحث لاعبي كرة القدم (القسم الوطني الأول) صنف أكابر للموسم الرياضي 1994 / 1995، موزعين كما يلي: 51 لاعب دفاع، 47 لاعب وسط، 48 لاعب هجوم .

وتم تطبيق اختبار "رايمون كاتل" للشخصية والذي يحدد 16 سمة أساسية للشخصية.

توصل الباحث إلى ما يلي:

- إشتراك لاعبو المراكز الثلاثة في السمات الآتية (الانبساطية، الاجتماعية، الذكاء ولإرادة)، وأيضا اشتراك لاعبي مركزي الوسط والهجوم في سمتي (الدهاء، وقوة اعتبار الذات).

- تميز لاعبو الدفاع بسمة (السيطرة والجدية).
- أما لاعبو الوسط فتميزوا بسمة (الثقة بالنفس والافتقار إلى التصرف الذاتي).
- في حين تميز لاعبو الهجوم بسمة (التحرر، الصلابة وضعف التوتر العصبي).

3-2 دراسة ليلى وثناء (1984)[15]:

" دراسة مقارنة للقلق لدى لاعبي ولاعبات كرة اليد "

هدفت الدراسة إلى التعرف على:

- الفروق بين لاعبي الدرجة الأولى وكل لاعبات الدرجة الأولى والناشئين بكرة اليد في كل من القلق المعوق والقلق الميسر وقلق الحالة.

شملت عينة البحث 131 لاعباً، وتم استخدام اختبار القلق المعوق والميسر واختبار قلق الحالة لـ (سبيلبرجر)، وأسفرت النتائج أن:

- لاعبي الدرجة الأولى أفضل من اللاعبات والناشئين في قلق الحالة.
- تفوق القلق المعوق على القلق الميسر لدى كل من لاعبي الدرجة الأولى واللاعبات والناشئين.

3- إجراءات البحث :

3-1- منهج البحث :

تم استخدام المنهج الوصفي بالطريقة المسحية لملاءمته وطبيعة البحث.

3-2- عينة البحث:

شملت عينة البحث لاعب نادي القرارم لكرة القدم تبعا لخطوط اللعب كما هو موضح في الجدول (01).

الجدول (01): يبين عدد اللاعبين حسب خطوط اللعب.

خطوط اللعب	عدد اللاعبين
دفاع	**13**
وسط	**10**
هجوم	**08**

3-3- أدوات البحث:

نظرا لشمولية البحث استوجب استخدام مقياسين هما:

3-3-1- مقياس " فريبورغ للشخصية:

هذا المقياس وضع من طرف " فارهربنغ fahrenburg "و "سيلغ Selg " و"هامبل Hambel" من جامعة " فريبروغ Freiburg " بألمانيا سنة 1970، ويهدف هذا الاختبار إلى قياس 9 أبعاد عامة للشخصية و3أبعاد ثانوية حيث يحتوي على 212 عبارة، بعدها قام " دياهيل Diehl " من جامعة " غيسن Gessen " اختصر العبارات

إلى56عبارة واحتفظ بثمانية أبعاد للشخصية، ترجم هذا المقياس إلى العربية من قبل (محمد حسن علاوي، ورضوان، 1987).

ويحتوي على ثمانية أبعاد هي: العصبة – العدوانية – الاكتئابية - القابلية للاستثارة - الاجتماعية – الهدوء – السيطرة والكف.

وبالنسبة للتقييم تعطى للعبارات الايجابية،(2) نقاط للإجابة (نعم) و(1) نقطة للإجابة (لا)، أما للعبارات السلبية تعطى للعبارات الايجابية، (1) نقطة واحدة للإجابة (نعم) و(2) نقاط للإجابة (لا).[16]

3-3-2- مقياس القلق الميسر والقلق المعوق للرياضيين:

أعده " محمد حسن علاوي " في ضوء اختبار " قلق التحصيل Achievement Anxiety Test " الذي وضعه " ألبرت " و" هابر " ويهدف الاختبار إلى التعرف على مدى إسهام القلق في الارتقاء أو الانخفاض بمستوى أداء الرياضي في المنافسات الرياضية.

يتكون المقياس من 20 عبارة، 10 عبارات منها تقيس القلق المعوق والأخرى تقيس القلق الميسر، وأمام كل عبارة هناك 5 بدائل وتعطى الدرجات من (1-5) للإجابات الإيجابية القلق الميسر في حين تعطى نفس أوزان الدرجات ولكنها معكوسة من (5-1) للإجابات السلبية القلق المعوق.[17]

3-3-3- تقنين مقياسي البحث:

أ- صدق المقياسين:

استند الباحث في اختياره لمقياسي البحث إلى قبول مستوى الصدق الذي عرضه كل من علاوي محمد حسن ورضوان، محمد نصر الدين (1987) لمقياس السمات الشخصية ومقياس القلق الميسر والمعوق، وقد قام الباحث بحساب الصدق الذاتي وذلك بحساب الجدر التربيعي لمعامل الثبات، والجدول (02) يبين ذلك.

الجدول (02)

يبين معامل الثبات والصدق للسمات الشخصية والقلق الميسر والمعوق

الأبعاد	الإختبار		إعادة الإختبار		معامل الثبات	الصدق الذاتي
	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري		
العصبية	8.714	0.951	9.143	1.345	** 0.819	0.905
العدوانية	9.571	1.512	9.000	1.732	** 0.827	0.910
الإكتئابية	11.000	1.633	11.429	1.272	** 0.802	0.896
الاستثارة	10.857	1.215	11.286	2.059	* 0.885	0.941

الاجتماعية	**11.286**	**1.380**	**11.429**	**1.512**	**** 0.810**	**0.900**
الهدوء	**10.714**	**1.113**	**11.143**	**1.215**	**** 0.775**	**0.880**
السيطرة	**11.429**	**1.134**	**10.714**	**1.113**	**** 0.774**	**0.880**
الكف	**10.857**	**2.035**	**9.857**	**2.035**	**** 0.839**	**0.916**
القلق العام	**74.286**	**3.946**	**73.714**	**2.752**	**** 0.838**	**0.915**
القلق الميسر	**38.429**	**2.070**	**38.571**	**1.397**	**** 0.765**	**0.875**
القلق المعوق	**35.571**	**2.637**	**35.143**	**1.676**	**** 0.846**	**0.920**

* معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.05 وعند درجة حرية (07)، قيمة (ر) الجدولية = 0.754

**معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.01 وعند درجة حرية (07)، قيمة (ر) الجدولية = 0.874

ب- ثبات المقياسين:

تم تطبيق طريقة الاختبار وإعادة الاختبار " Test – Retest" على 7 لاعبين لاستخراج ثبات المقياسين، وتم اختيار اللاعبين بطريقة عشوائية ثم أعيد على نفس أفراد العينة الاستطلاعية بعد أسبوعين، وبعد المعالجة الإحصائية، وباستخدام معامل الارتباط البسيط تم حساب ثبات المقياسين كما هو مبين في الجدول 2.

يتبين من الجدول2 بأن معامل الثبات دال إحصائيا عند نسبة خطأ ≤ (0.01) وعند درجة حرية (7) في بعد (الاستثارة) لمقياس الشخصية والبالغ (0.885) بينما معامل الثبات دال إحصائيا عند نسبة خطأ ≤ (0.05) وعند درجة حرية (07) في سمات الشخصية التالية (العصبة، العدوانية، الاكتئابية، الاجتماعية، الهدوء، السيطرة والكف) والبالغة على التوالي (0.819، 0.827، 0.802 ، 0.810 ، 0.775 ، 0.774 ، 0.839)، وبلغ معامل الثبات الكلي للمقياس (0.732) وبالنسبة لمقياس القلق كان معامل الثبات دال إحصائيا عند نسبة خطأ ≤ (0.05) وعند درجة حرية (07) لأنواع القلق (العام، الميسر والمعوق) على التوالي (0.839، 0.765 ، 0.846)، وهذا يدل على ثبات مقياس الشخصية ومقياس القلق الميسر والمعوق للرياضيين.

ويتبين كذلك من الجدول 2 أن معامل الصدق الذاتي لسمات الشخصية (العصبة، العدوانية، الاكتئابية، الاستثارة، الاجتماعية، الهدوء، السيطرة، والكف) ولأنواع القلق (العام، الميسر والمعوق) كان عاليا مما يدل على صدق مقياس الشخصية ومقياس القلق للرياضيين.

3-4- الوسائل الإحصائية:

استخدم الباحث الأدوات الإحصائية التالية:

- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الارتباط البسيط لبيرسون.
- تحليل التباين للعينات غير المتكافئة والأوساط غير المرتبطة.

4- عرض وتحليل النتائج:

استخدم الباحث طريقة تحليل التباين للعينات غير المتكافئة والأوساط غير المرتبطة لإيجاد الفرق بين لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط وهجوم) في سمات الشخصية وفي أنواع القلق (العام، الميسر والمعوق).

4-1. عرض وتحليل نتائج سمات الشخصية للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط وهجوم):

الجدول (03): تحليل التباين للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط وهجوم) في سمات الشخصية.

ت	السمات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحتسبة	النتيجة
1	العصبية	بين المجموعات	2	21.07	10.54	* 4.86	فرق معنوي
		داخل المجموعات	28	60.67	2.17		
2	العدوانية	بين المجموعات	2	21.79	10.89	* 7.45	فرق

		داخل المجموعات	28	4.92	1.46		معنوي
3	الاكتئابية	بين المجموعات	2	1.33	0.66	1.12	لا توجد فروق
		داخل المجموعات	28	16.54	0.59		
4	الاستثارة	بين المجموعات	2	6.49	3.25	0.89	لا توجد فروق
		داخل المجموعات	28	102.28	3.65		
5	الاجتماعية	بين المجموعات	2	15.94	7.97	1.58	لا توجد فروق
		داخل المجموعات	28	141.61	5.06		
6	الهدوء	بين المجموعات	2	3.55	1.77	1.03	لا توجد فروق
		داخل المجموعات	28	48.19	1.72		
7	السيطرة	بين المجموعات	2	19.99	9.99	* 4.10	فرق معنوي
		داخل المجموعات	28	68.21	2.44		
8	الكف	بين المجموعات	2	31.06	15.53	* 6.27	فرق معنوي
		داخل المجموعات	28	69.32	2.48		

* معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.05 وأمام درجة حرية (2-28) قيمة (ف) الجدولية=(3.34)

يتبين من الجدول 3 أن قيمة (ف) المحتسبة لسمات الشخصية التالية: (العصبية، العدوانية، السيطرة، والكف) أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ ≤ (0.05) وأمام درجة حرية (2-28) والبالغة (3.34). وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة معنوية بين لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط، وهجوم) في سمات الشخصية (العصبية، العدوانية، والكف).

ومن الجدول نفسه يتبين أن قيمة (ف) المحتسبة لسمات الشخصية التالية (الاكتئابية، الاستثارة، الاجتماعية، والهدوء) أقل من قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ ≤ (0.05) وأمام درجة حرية (2-28) والبالغة (3.34)، وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة معنية بين لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط وهجوم) في سمات الشخصية (الاكتئابية، الاستثارة، الاجتماعية، والهدوء).

وحيث أن اختبار تحليل التباين لا يشير إلى أن الفروق بين لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب، لذا لجأ الباحث إلى استخدام (LSD) للمقارنة بين متوسطات درجات المجموعات للكشف عن الفروق المعنوية وغير المعنوية لكل بعد من سمات الشخصية (العصبية، العدوانية، الكف)، وهذا ما يبينه الجدول (04).

الجدول (04): يبين نتائج مقارنة فروق الأوساط الحسابية بقيمة (LSD) للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط، وهجوم) في السمات الشخصية (العصبية، العدوانية، والكف)

السمات	خطوط اللعب	الوسط الحسابي	الدفاع	الوسط	الهجوم	L.S.D
العصبية	الدفاع	8.69	-	0.91	* 2.06	1.66

	الوسط	9.60	-	-	1.15	
	الهجوم	10.75	-	-	-	
العدوانية	الدفاع	7.92	-	* 1.58	* 1.83	1.36
	الوسط	9.50	-	-	0.25	
	الهجوم	9.75	-	-	-	
السيطرة	الدفاع	12.54	-	* 1.84-	0.41-	1.76
	الوسط	10.70	-	-	1.43	
	الهجوم	12.13	-	-	-	
الكف	الدفاع	9.92	-	* 1.52 -	1.08	1.77
	الوسط	8.40	-	-	* 2.60	
	الهجوم	11.00	-	-	-	

* معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.05

يتبين من الجدول 4 أن الفرق بين لاعبي الدفاع والوسط والهجوم في بعد (العصبية) كان معنويا عند نسبة خطأ ≤ (0.05) بين لاعبي الدفاع والهجوم والبالغ (2.06) إذ كان أكبر من قيمة (LSD) والبالغة (1.66)، ولصالح لاعبي الهجوم، ثم الدفاع فالوسط.

أما الفرق بين لاعبي الدفاع والوسط والهجوم في بعد (العدوانية) كان معنويا عند نسبة خطأ ≤ (0.05) بين لاعبي الدفاع والوسط وبين لاعبي الدفاع الهجوم والبالغ على التولي (1.58و1.83) إذ كان أكبر من قيمة (LSD) والبالغة (1.36)، ولصالح لاعبي الهجوم، ثم لاعبي الوسط فالدفاع.

أما الفرق بين لاعبي الدفاع والوسط والهجوم في بعد (السيطرة) كان معنويا عند نسبة خطأ ≤ (0.05) بين لاعبي الدفاع و الوسط والبالغ (-1.84) إذ كان أكبر من قيمة (LSD) والبالغة (1.76)، ولمصلحة لاعبي الدفاع، ثم لاعبي الوسط فالهجوم .

أما الفرق بين لاعبي الدفاع والوسط والهجوم في بعد (الكف) كان معنويا عند نسبة خطأ ≤ (0.05) بين لاعبي الوسط والهجوم والبالغ (2.60)، إذ كان أكبر من قيمة (LSD) والبالغة (1.77)، ولصالح لاعبي الهجوم، ثم لاعبي الوسط فالدفاع .

2-4 نتائج أنواع القلق (العام، الميسر والمعوق) للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع ، وسط وهجوم) :

الجدول (05): تحليل التباين للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط وهجوم) في أنواع القلق (العام، الميسر والمعوق).

ت	الأبعاد	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحتسبة	النتيجة
1	القلق العام	بين المجموعات	2	634.42	317.21	* 13.65	فرق معنوي
		داخل المجموعات	28	650.54	23.23		
2	القلق الميسر	بين المجموعات	2	115.12	57.56	* 7.63	فرق معنوي
		داخل المجموعات	28	211.27	7.55		
3	القلق المعوق	بين المجموعات	2	251.66	125.83	* 15.30	فرق معنوي
		داخل المجموعات	28	230.28	8.22		

* معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.05 وأمام درجة حرية (2-28) قيمة (ف) الجدولية=(3.34)

يتبين من الجدول 5 أن قيمة (ف) المحسوبة لكل من (القلق العام، القلق الميسر والقلق المعوق) أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ ≤ (0.05) وأمام درجة حرية (2-28) والبالغة (3.34)، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة معنوية بين لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط، وهجوم) في أنواع القلق.

لا يشير اختبار تحليل التباين إلى أن الفروق بين لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب، لذا لجأ الباحث إلى استخدام (LSD) للمقارنة بين متوسطات درجات المجموعات للكشف عن الفروق المعنوية وغير المعنوية لكل من القلق (العام، الميسر والمعوق).

الجدول (06): يبين نتائج مقارنة فروق الأوساط الحسابية بقيمة (LSD) لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط، هجوم) في القلق (العام، الميسر)

الأبعاد	خطوط اللعب	الوسط الحسابي	الدفاع	الوسط	الهجوم	L.S.D
القلق العام	الدفاع	57.69	-	* 10.59-	4.82-	5.43
	الوسط	47.10	-	-	* 5.78	
	الهجوم	52.88	-	-	-	
القلق الميسر	الدفاع	30.69	-	* 4.19-	0.19-	3.09
	الوسط	26.50	-	-	* 4.00	
	الهجوم	30.50	-	-	-	
القلق المعوق	الدفاع	27.00	-	* 6.40-	* 4.63-	3.23
	الوسط	20.60	-	-	1.78	
	الهجوم	22.38	-	-	-	

* معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.05

يتبين من الجدول 6 أن الفرق بين لاعبي الدفاع والوسط والهجوم في القلق العام كان معنويا عند نسبة خطأ ≤ (0.05) بين لاعبي الدفاع والوسط، وبين لاعبي الوسط والهجوم، والبالغة على التوالي (-10.59 ، 5.78) إذ كانت أكبر من قيمة (LSD) والبالغة (5.43)، ولصالح لاعبي الدفاع، ثم الهجوم فالوسط.

أما الفرق بين لاعبي (الدفاع، الوسط والهجوم) في القلق (الميسر) كان معنويا عند نسبة خطأ ≤ (0.05) بين لاعبي الدفاع والوسط وبين لاعبي الوسط والهجوم والبالغ على التولي (-4.19 ، 4.00) إذ كان أكبر من قيمة (LSD) والبالغة (3.09)، ولصالح لاعبي الدفاع، ثم الهجوم فالوسط.

أما الفرق بين لاعبي (الدفاع، الوسط والهجوم) في القلق المعوق كان معنويا عند نسبة خطأ ≤ (0.05) بين لاعبي الدفاع والوسط وبين لاعبي الدفاع والهجوم والبالغ على التولي (-6.40 ، -4.63) إذ كان أكبر من قيمة (LSD) والبالغة (3.23)، ولمصلحة لاعبي الدفاع، ثم الهجوم فالوسط.

4-3- عرض وتحليل نتائج العلاقة بين سمات الشخصية و أنواع القلق للاعبي كرة القدم:

لمعرفة العلاقة ونوعيتها بين سمات الشخصية وأنواع القلق (العام، الميسر والمعوق) للاعبي كرة القدم كفريق، وحسب خطوط اللعب (دفاع، وسط وهجوم)، قام الباحث باستخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون للتعرف على هذه العلاقات، وكانت النتائج كما يلي:

4-3-1 عرض وتحليل العلاقة بين سمات الشخصية وأنواع القلق للاعبي كرة القدم كفريق:

الجدول (07): معاملات الارتباط بين سمات الشخصية وأنواع القلق للاعبي كرة القدم كفريق.

السمات	ا		القلق العام	القلق الميسر	القلق المعوق
	الوسط الحسابي		53.03	29.29	23.74
		الانحراف المعياري	6.54	3.30	4.01
العصبية	9.52	1.65	0.199-	0.102-	0.241-
العدوانية	8.90	1.45	0.253-	0.127-	0.309-
الاكتئابية	8.06	0.77	0.290	0.136	** 0.361
الاستثارة	11.68	1.90	0.277-	0.303-	0.203-
الاجتماعية	11.42	2.29	** 0.408	* 0.645	0.136
الهدوء	11.48	1.31	0.076-	0.005	0.127-
السيطرة	11.84	1.71	* 0.684	* 0.692	* 0.547
الكف	9.71	1.83	** 0.413	* 0.633	0.153

* معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.01 وعند درجة حرية (28)، قيمة (ر) الجدولية = 0.456

** معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.05 وعند درجة حرية (28)، قيمة (ر) الجدولية = 0.355

يتبين من الجدول 7:

- وجود علاقة معنوية إيجابية بين (القلق العام) وسمة (السيطرة) عند نسبة خطأ ≤ (0.01) والبالغة (0.684)، وسمتي (الاجتماعية والكف) عند نسبة خطأ ≤ (0.05) والبالغة على التوالي (0.408 و0.413).
- وجود علاقة معنوية إيجابية بين (القلق الميسر) وسمات (الاجتماعية، السيطرة والكف) عند نسبة خطأ ≤ (0.01) والبالغة على التوالي (0.645 ،0.692، 0.633).
- وجود علاقة معنوية إيجابية بين (القلق المعوق) وسمة (السيطرة) عند نسبة خطأ ≤ (0.01) والبالغة (0.547) وسمة (الاكتئابية) عند نسبة خطأ ≤ (0.05) والبالغة (0.361).

4-3-2- العلاقة بين سمات الشخصية وأنواع القلق للاعبي الكرة القدم (الدفاع):

الجدول (08): معاملات الارتباط بين سمات الشخصية وأنواع القلق للاعبي كرة القدم (الدفاع).

السمات			القلق العام	القلق الميسر	القلق المعوق
	الوسط الحسابي		57.69	30.69	27.00
	الانحراف المعياري		4.50	2.18	3.21
العصبية	8.69	1.49	0.406	0.379	0.312
العدوانية	7.92	1.26	0.010	0.113	0.062-
الإكتئابية	8.31	0.63	0.477	** 0.622	0.247
الاستثارة	11.23	2.28	0.521-	* 0.691-	0.262-
الاجتماعية	11.54	2.40	0.007-	0.337	0.237-
الهدوء	11.15	1.52	* 0.739	* 0.873	0.444
السيطرة	12.54	1.51	* 0.703	* 0.767	0.465
الكف	9.92	1.61	0.107-	0.160	0.258-

* معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.01 وعند درجة حرية (11)، قيمة (ر) الجدولية = 0.684

** معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.05 وعند درجة حرية (11)، قيمة (ر) الجدولية = 0.553

يتبين من الجدول 8:
- وجود علاقة معنوية إيجابية بين القلق العام وسمتي الهدوء والسيطرة عند نسبة خطأ ≤ (0.01) والبالغة على التوالي (0.739 و0.703).
- وجود علاقة معنوية إيجابية بين القلق الميسر وسمتي الهدوء والسيطرة والبالغة على التوالي (0.873 و 0.767) وعلاقة سلبية بين القلق الميسر وسمة الاستثارة والبالغة (0.691) عند نسبة خطأ ≤ (0.01)، وعلاقة إيجابية بين القلق الميسر وسمة الاجتماعية عند نسبة خطأ ≤ (0.05) والبالغة (0.622).
- عدم وجود علاقة معنوية بين القلق المعوق وسمات الشخصية.

4-3-3- العلاقة بين سمات الشخصية وأنواع القلق للاعبي الكرة القدم (الوسط):

الجدول (09): معاملات الارتباط بين سمات الشخصية وأنواع القلق للاعبي كرة القدم (الوسط).

السمات	الأبعاد		القلق العام	القلق الميسر	القلق المعوق
	الوسط الحسابي		47.10	26.50	20.60
		الانحراف المعياري	2.33	2.17	1.26
العصبية	9.60	1.17	0.585	0.479	0.254
العدوانية	9.50	1.43	0.017-	0.196-	0.306
الإكتئابية	7.90	0.88	0.267-	0.321-	0.060
الاستثارة	11.70	1.89	0.043-	0.122-	0.130
الاجتماعية	10.50	1.78	** 0.710	* 0.848	0.148-
الهدوء	11.50	0.71	0.506-	0.398-	0.248-
السيطرة	10.70	1.42	** 0.682	0.451	0.483
الكف	8.40	1.17	0.471	** 0.653	0.254-

* معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.01 وعند درجة حرية (08)، قيمة (ر) الجدولية = 0.765
** معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.05 وعند درجة حرية (08)، قيمة (ر) الجدولية = 0.632

يتبين من الجدول 9 ما يلي:
- وجود علاقة معنوية إيجابية بين القلق العام وسمتي الاجتماعية والسيطرة عند نسبة

خطأ ≤ (0.05) والبالغة على التوالي (0.710 و 0.682).
- وجود علاقة معنوية إيجابية بين القلق الميسر وسمة الاجتماعية والبالغة (0.848) عند نسبة خطأ ≤ (0.01)، وسمة الكف والبالغة (0.653) عند نسبة خطأ ≤ (0.05).
- عدم وجود علاقة معنوية بين القلق المعوق وسمات الشخصية.

4-3-4- العلاقة بين سمات الشخصية وأنواع القلق للاعبي الكرة القدم (الهجوم):

الجدول (10): معاملات الارتباط بين سمات الشخصية وأنواع القلق للاعبي كرة القدم (الهجوم).

السمات	الأبعاد		القلق العام	القلق الميسر	القلق المعوق
	الوسط الحسابي		52.88	30.50	22.38
	الانحراف المعياري		7.16	4.00	3.62
العصبية	10.75	1.75	0.629-	** 0.754-	0.411-
العدوانية	9.75	0.71	0.670	0.505	** 0.767
الاكتئابية	7.88	0.83	0.188	0.064-	0.443
الاستثارة	12.38	1.06	0.162-	0.320-	0.033
الاجتماعية	12.38	2.50	** 0.776	* 0.835	0.612
الهدوء	12.00	1.51	0.673-	0.638-	0.626-
السيطرة	12.13	1.81	0.476	0.543	0.341
الكف	11.00	1.93	0.590	** 0.741	0.348

* معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.01 وعند درجة حرية (06)، قيمة (ر) الجدولية = 0.834

** معنوي عند نسبة خطأ ≤ 0.05 وعند درجة حرية (06)، قيمة (ر) الجدولية = 0.707

تبين من الجدول 10 ما يلي:
- وجود علاقة معنوية إيجابية بين القلق العام وسمة الاجتماعية والبالغة (0.776) عند نسبة خطأ ≤ (0.05).

- وجود علاقة معنوية إيجابية بين لقلق الميسر وسمة الاجتماعية والبالغة (0.835) عند نسبة خطأ ≤ (0.01)،وسمة الكف) والبالغة (0.653) عند نسبة خطأ ≤ (0.05)، وعلاقة سلبية بين القلق الميسر وسمة العصبية والبالغة(-0.754) عند نسبة خطأ بين ≤ (0.05).
- وجود علاقة معنوية إيجابية بين القلق المعوق وسمة العدوانية والبالغة (0.767) عند نسبة خطأ ≤(0.05).

5- مناقشة النتائج:

5-1 مناقشة نتائج سمات الشخصية للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط وهجوم):

يتبين من الجدولين 3و4 أن الفروق بين لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب كانت فقط في أربع سمات للشخصية وهي (العصبية، العدوانية، السيطرة والكف).

بالنسبة لسمات (العصبية، العدوانية والكف) كان الفرق لصالح لاعبي الهجوم، ثم الوسط فالدفاع في سمتي (العصبية والعدوانية) والعكس في سمة الكف، ويعزو الباحث سبب ذلك إلى تسلسل واجبات اللاعبين من الدفاع إلى الهجوم، حيث أن من أكثر اللاعبين الذين يتعرضون إلى الضغط والهجوم المضاد والاستحواذ على الكرة والمكاتفة والاحتكاك الجسدي هم لاعبو الهجوم، لذلك يجب أن تتوفر في لاعبي الهجوم عدة صفات إرادية من بينها الثقة بالنفس، الجرأة، الشجاعة، الكفاح، المثابرة، وعدم الخوف [18]، ومع تكرار حالات الاحتكاك الجسدي لتسجيل هدف وكثرة الأخطاء التي تقع على المهاجمين تصبح سمة العصبية والعدوانية من سمات وخصائص المهاجمين وهذا ما يلاحظ خلال المباريات عدوانية وعصبية المهاجمين وما ينتج عنه التعدي الجسدي على لاعبي الدفاع والوسط للفريق الخصم.

أما بالنسبة لسمة السيطرة يلاحظ أن الفرق لصالح لاعبي الدفاع، فالهجوم ثم الوسط. إن سمة السيطرة تتناسب مع طبيعة واجبات لاعبي الدفاع، الذين يتسمون بالرزانة أمام هجمات الفريق المنافس والفطنة وسرعة تقدير الحالات والمواقف، بهدف تحليل وضبط هجمات لاعبي الهجوم للفريق المنافس[19].

من خلال نتائج الجدولين 3 و4 تبين أن الفرق كان لصالح لاعبي الهجوم في سمات (العصبية، العدوانية والكف)، ولصالح لاعبي الدفاع في سمة السيطرة، وهذا ما يحقق صحة الفرضية الأولى، إذ ظهرت فروق في بعض سمات شخصية بين لاعبي

الدفاع، الوسط والهجوم.

2-5 مناقشة نتائج أنواع القلق (العام، الميسر والمعوق) للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب (دفاع، وسط وهجوم):

يتبين من الجدولين 5 و6 أن الفروق بين لاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب كانت في أنواع القلق الثلاثة (العام، الميسر، المعوق) معنوية، وكانت لصالح لاعبي الدفاع، ثم الهجوم فالوسط، حيث كانت أعلى درجة للقلق (العام، الميسر والمعوق) لدى لاعبي الدفاع ثم الهجوم، وأدنى درجة لدى لاعبي الوسط. فبالنسبة للقلق (العام) يعزو الباحث ذلك لكون لاعبي الدفاع دائما في حالة قلق عام،" لأن المدافع البارع يجب أن يكون حذرا ولديه سرعة رد فعل كبيرة تؤهله لمراقبة مسار الكرة والمهاجم في الوقت نفسه، وأيضا سرعة خاطفة في معرفة تموضع زملائه وخصومه داخل الملعب، فهو يقترب من المهاجم كلما اقترب هذا الأخير من الهدف عندما تكون الكرة في متناوله، وقد تختلف هذه المسافة في المراقبة تبعا لدرجة الخطورة التي يصنعها المهاجم "[20].

أما بالنسبة لنوعي القلق (الميسر والمعوق) فقد كانت أعلى درجة لنوع القلق لصالح لاعبي الدفاع هو القلق الميسر، وهو أحد أنواع القلق الرياضي الذي يؤثر بصورة إيجابية على أداء اللاعب ويدفعه لأجل بذل المزيد من المجهود لزيادة قدرته ويؤدي إلى زيادة ثقة اللاعب بنفسه وقدرته البدنية والمهارية [21]، ويرى الباحث أن لاعبي الدفاع تزداد لديهم درجة القلق العام حيث يخشون من دخول هدف بسبب فشلهم في الدفاع، ومع هذا فإن هذا القلق يحفزهم على المثابرة والكفاح حتى لا يخطئ اللاعبون للدفاع عن المرمى.

من خلال نتائج الجدول 5 و 6 يتبين تحقيق صحة الفرضية الثانية، إذ ظهرت فروق في أنواع القلق بين لاعبي الدفاع، الوسط والهجوم.

3-5 مناقشة نتائج العلاقة بين سمات الشخصية وأنواع القلق للاعبي كرة القدم:

من خلال نتائج الجدول 7 تبين أن السمة السائدة والمتحصلّة على أعلى معامل ارتباط هي سمة السيطرة، وهي السمة التي تتضح جليا عند لاعبي كرة القدم بشكل خاص، وعند اللاعبين الرياضيين بشكل عام، والتي تبدو واضحة في موقف حياتهم وكذلك في المواقف الرياضية، وتتكون هذه السمة من مركب عريض يشير بصفة عامة إلى إثبات وتوكيد الذات والقوة والعنف والعدوان، ومحاولة التأثير أو التحكم في الآخرين[22]، وتبين كذلك وجود علاقة إيجابية طردية بين سمة السيطرة والقلق العام عند لاعبي كرة القدم كفريق، وأن هذا القلق العام تحول إلى قلق ميسر والذي "هو ذلك النوع من القلق الذي يتميز بالشدة المناسبة ومن ثم الاستثارة المناسبة التي تساعد على مواجهة التهديد الذي يتعرض له الرياضي"[23].

من خلال نتائج الجدول 8 يتضح أن لاعبي الدفاع يتصفون بسمة الهدوء لأن المدافع الذي تتضح فيه سمات الهدوء والحذاقة هو في استعداد دائم وفعال لمساعدة زملائه كما أنه يتصرف بكل عقلانية خاصة عندما تكون الكرة في متناول الفريق

الخصم، لأن مهمته الرئيسية داخل الملعب هي الحفاظ على مرماه من تلقي الأهداف [24]، وبسبب واجباته في المباراة سيزداد مستوى القلق العام لديه ولكن هذا القلق يتحول القلق الميسر والذي بدوره يؤثر على مستوى الأداء لديه بطريقة إيجابية للدفاع عن مرماه من الأهداف.

يوضح الجدولان 9 و10 أن لاعبي الوسط والهجوم يتصفون بسمة الاجتماعية، حيث تظهر هذه السمة في استعداد اللاعبين للتعاون مع الزملاء في الفريق والاهتمام والثقة بهم والتكيف معهم[25]، ونظرا لطبيعة واجبات لاعب الوسط التي تفرض عليه أن يقضي على الهجوم المنافس وهو في بدايته وأن يبدأ هجوم فريقه بتنسيق مع لاعبي الهجوم، كما يجب عليه أن يكون دائما موجودا في منطقة اللعب المباشر أو على حدودها[26]، كما أن لاعبي الهجوم "ملزمون بالحركة الدائمة لمساعدة زملائهم في الدفاع، الوسط والهجوم، وتكون حركاتهم وفعاليتهم موجهة أساسا نحو هدف الخصم من أجل تسجيل الهدف الذي يضع حدا فاصلا للجهد المبذول من كافة عناصر الفريق[27]، ولهذا يعتبر لاعبو الوسط حلقة وصل بين لاعبي الدفاع ولاعبي الهجوم ، ولهذا تظهر سمة الاجتماعية لديهم، ولما تمليه عليهم واجباتهم والظروف التي يتعرضون لها وجد أن هناك علاقة طردية إيجابية بين سمة الاجتماعية والقلق العام، حيث أن مستوى القلق العام عند لاعبي الهجوم أكبر منه عند لاعبي الوسط، وهذا لخصوصية مركزهم، وإن هذا القلق تحول إلى قلق ميسر حيث ظهرت علاقة طردية إيجابية بين سمة الاجتماعية والقلق الميسر، والذي بدوره يؤثر على مستوى الأداء لديهم بطريقة إيجابية لصنع هجمات مرتدة وإحراز أهداف.

من خلال نتائج الجداول (7، 8، 9 و 10) يتبين تحقق الفرضية الثالثة إذ ظهرت ارتباطات إيجابية وسلبية بين بعض سمات الشخصية والقلق (العام، الميسر والمعوق) للاعبي كرة القدم حسب خطوط اللعب.

6- الاستنتاجات:

توصل الباحث إلى النتائج التالية:

- وجود فروق ذات دلالة معنوية لصالح لاعبي الهجوم في سمات الشخصية (العصبية، العدوانية والكف).
- وجود فروق ذات دلالة معنوية لصالح لاعبي الدفاع في مستوى القلق (العام، الميسر والمعوق).
- وجود علاقات ارتباط ذات دلالة معنوية بين سمة السيطرة ومستوى القلق (العام والميسر) للاعبي كرة القدم كفريق.
- وجود علاقات ارتباط ذات دلالة معنوية بين سمة الهدوء ومستوى القلق (العام والميسر) للاعبي الدفاع.
- وجود علاقات ارتباط ذات دلالة معنوية بين سمة الاجتماعية ومستوى القلق (العام والميسر) للاعبي الوسط والهجوم.

المراجـع

1- زهير قاسم الخشاب، محمد خضر أسمر الحياني، كرة القدم لطلاب كليات وأقسام التربية الرياضية، الطبعة الثانية، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، العراق، 1999، ص.12
2- محمد حسن علاوي، سيكولوجية التدريب والمنافسات، دار المعارف بمصر، القاهرة 1978، ص.21
3- أحمد زكي صالح، علم النفس التربوي، دار النهضة المصرية، القاهرة 1969، ص.806
4- عصام الدين عبد الخالق، علاقة التدريب الرياضي ببعض السمات الشخصية والقدرات البدنية للملاكم، مجموعة رسائل دكتوراه في التربية الرياضية، جمع ريسان خريبط، البصرة 1990، ص.556
5- عبد علي الجسماني، علم النفس وتطبيقاته التربوية والاجتماعية، مكتبة الفكر العربي، بغداد 1984، ص 218.
6- محمد حسن علاوي، مدخل في علم النفس الرياضي، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة 1998، ص 80.
7- Edgar Thill et al : Manuel De L4educateur Sportif, édition vigot,9 ed, paris 1995, p 269.
8- أحمد محمد عبد الخالق، قلق الموت، مطابع الرسالة، الكويت 1987، ص 29.
9- دافيد، ف، شبهان، مرض القلق، ترجمة، عزت شعلان ، مطابع الرسالة الكويت 1988، ص.6
10- أسامة كامل راتب، علم النفس الرياضي، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي بمصر1995، ص.157
11- أحمد أمين فوزي، مبادئ علم النفس الرياضي المفاهيم – التطبيقات، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، 2003، ص 246.
12- نفس المرجع ، ص 246.
13- مكي محمود حسين الراوي، قلق الحالة لدى لاعبي نادي الموصل بكرة القدم، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية، المجلد الرابع، العدد الثامن، جامعة الموصل، العراق 1998، ص ص93-.98
14- عبد القادر بومسجد، تحديد سمات الشخصية لدى لاعبي كرة القدم حسب مراكزهم (دفاع، وسط، هجوم)، دراسة مسحية على أكابر القسم الوطني، رسالة ماجستير غير منشورة، 1996 .
15- حسن محمد عبيدي، علاقة القلق بالإنجاز الرياضي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 1985، ص 40.
16- محمد حسن علاوي، موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 1998، ص ص 78-.87
17- محمد حسن علاوي، محمد نصرالدين رضوان، الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة 1987، ص ص 570-575.
18- حنفي محمود مختار، الأسس العلمية في تدريب كرة القدم، دار الفكر العربي، مصر، 1994، ص ص 282-.290
19- عبد القادر بومسجد، مرجع سبق ذكره، ص .123
20- Nicole Dechavanne : Education physique et sports collectifs, Edition Vigot, Paris 1985, P 76.
21- حسن محمد عبيدي، مرجع سبق ذكره، ص .131
22- محمد حسن علاوي، مدخل في علم النفس الرياضي، مرجع سبق ذكره، ص 168.
23- - أحمد أمين فوزي، مرجع سبق ذكره، ص 246.
24- عبد القادر بومسجد، مرجع سبق ذكره، ص 67.
25- محمد حسن علاوي، مدخل في علم النفس الرياضي، مرجع سبق ذكره، ص 178.

26- محمد حامد الأفندي، كرة القدم- المهارات الأساسية –خطط اللعب-أصول التدريب-قانون اللعبة- التحكيم، عالم الكتاب، القاهرة، بدون تاريخ، ص .191
27- عبد القادر بومسجد، مرجع سبق ذكره، ص 70.