

## Les orientations de l'enseignement supérieur en Algérie : "spécificité" ou "internationalisation" ?

### Résumé

Nous analysons ici les propositions et orientations destinées à la réforme et l'amélioration de la qualité de l'enseignement supérieur en Algérie, à la lumière des tendances et orientations internationales. L'analyse montre bien que la relation entre l'université et le monde du travail en Algérie souffre de l'absence d'une "culture d'évaluation" à l'université et d'études de terrain nécessaires à l'identification des besoins du marché du travail à prendre en compte dans les programmes d'études universitaires. Cette absence a fait que les propositions et orientations Algériennes s'inscrivent totalement dans la tendance internationale sans une prise en compte effective des spécificités du secteur économique et social du pays.

**N. BOUZID**

Département de Psychopédagogie  
Faculté des Sciences  
Humaines et Sociales  
Université Mentouri  
Constantine, Algérie

### ملخص

تقوم هنا بدراسة الاقتراحات والتوجيهات الرامية إلى إصلاح وتحسين نوعية التعليم العالي بالجزائر في ضوء الاتجاهات والتوجيهات الدولية.

يتضح من خلال هذه الدراسة التحليلية أن العلاقة بين الجامعة وعالم الشغل في الجزائر تعاني من غياب "ثقافة التقييم" بالجامعة وغياب الدراسات الميدانية التي تمكن من تحديد حاجات سوق العمل وأخذها بعين الاعتبار ضمن برامج التكوين الجامعية. لقد أدى هذا الغياب باندرج شبه كلي لتوجيهات التعليم العالي في الجزائر في إطار الاتجاه الدولي دون مراعاة حقيقية لخصوصيات القطاع الاقتصادي والاجتماعي للبلاد.

Nous nous intéressons ici à l'analyse des principales propositions et orientations émises par des "organismes officiels" du secteur de l'enseignement supérieur, en vue d'améliorer la formation universitaire (à travers la réforme en cours actuellement). Nous essayons d'analyser ces propositions et orientations Algériennes à la lumière de la tendance internationale de l'enseignement supérieur.

Notre analyse est basée sur les propositions des deux organismes officiels les plus concernés par la réforme en cours, à savoir:

\* Le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique à travers le document "MESRS, 2001" (1).

\* La commission nationale des réformes du système éducatif (CNRSE) "document CNRSE, 2001" (2).

Nous avons divisé cette partie en trois points principaux que nous examinons dans cet ordre:

- les critères de référence (ou critères de base) pour les orientations et propositions.
- le manque d'études de terrain et d'évaluation.

- l'analyse des orientations et propositions d'action à la lumière de la tendance internationale.

Nous essayons d'expliquer à partir de ces trois points que deux critères essentiels sont clairement annoncés comme étant des critères de référence (ou critères de base) pour les orientations et les propositions d'action concernant la manière d'améliorer la qualité des programmes d'études. (Premier point).

Mais nous n'exposons ces propositions d'action que sous le troisième point, parce que nous souhaitons d'abord procéder sous le deuxième point à des éclaircissements concernant le **manque d'études de terrain** sur lesquelles devraient, en principe, se baser ces propositions d'action. Et ce sont ces propositions et orientations Algériennes que nous comparons aux propositions et orientations internationales examinées au niveau du "contexte international " de cette problématique relative aux " tendances et orientations actuelles de l'enseignement supérieur" .

### **1/ Critères de référence pour les orientations et propositions**

Notre analyse des tendances, orientations et propositions d'action pour la réforme de l'enseignement supérieur en cours actuellement en Algérie, à partir des principales sources documentaires citées dessus, nous a permis de constater que **la qualité** recherchée pour l'enseignement supérieur, conformément à ses objectifs et missions, est fonction de deux critères de référence:

\* Son adaptation aux besoins de l'économie notamment à travers l'adéquation formation/emploi, d'où la très forte orientation observée vers le marché du travail.

\* Son actualisation par rapport aux normes et standards internationaux de qualité.

### **Notes et références**

1. Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique (MESRS) : « Réorganisation des enseignements supérieurs: Propositions», document, Nov. 2001.
2. C.N.R.S.E (Commission Nationale des réformes du Système Educatif): «Chantiers Enseignements Supérieurs», 2001. La CNRSE a été créée et installée par le Président de la République le 20 mai 2000, rapport final adopté le 15 mars 2001, in: le quotidien El Watan, N° 3124 du 18/03/2001).
3. (ref. op. cit. pp. 18 et 35).
4. Gilbert Grandguillaume, in: Monde Arabe Maghreb - Machrek, N°166, oct-déc.1999, la Documentation Française, p.116.
5. (ref.op.cit., p.2).
6. ( p.30).
7. CNES : Conseil National Economique et Social - Commission Relation de travail (Nov. 1999): " Projet de rapport : La relation Formation- Emploi" , pp.59-60.
8. (ref.op.cit , p.241).
9. ( p.239).
10. ( p.259).
11. Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur, document de travail, UNESCO, 5-9 Oct. 1998.

12. John Brennan, 1997, "Autorité, légitimité et changement: la progression de l'évaluation de la qualité dans l'enseignement supérieur ", OCDE, G.E.S., vol. 9, N°1, p.15.
13. Diederik C. Zijdeveld (1997), «Evaluation externe de la qualité dans l'enseignement supérieur Néerlandais : fonctions de consultation et de vérification », OCDE, G.E.S, vol. 9, N°1, p.36.
14. ( p.250).
15. Comité National d'Evaluation (C.N.E 1995): Evolution des universités, dynamique de l'évaluation », rapport au président de la république, 1985-1995 (p.46).
16. C.N.E (Comité National d'Evaluation): «contribution du comité national d'évaluation aux Etats Généraux de l'Université », Bulletin N°21-Juin, 1996, Paris, p.3.
17. (p.5).
18. (p.14).
19. (CNRSE, p.258).
20. ( p.6).
21. Ulrich Teichler *et al.* (1998), "Répondre aux exigences du monde du travail", l'enseignement supérieur au XXI<sup>e</sup> siècle, vision et actions, conférence mondiale de l'enseignement supérieur, UNESCO, Paris, 5-9, Octobre.
22. Peter Coaldrake (2001), "Répondre aux nouvelles attentes des étudiants" OCDE, G.E.S, vol.13, N° :2 , p.84-88.
23. (MESRS, 2001, pp.17,18,33).
24. (p.35).
25. (CNRSE, p.259).
26. David Woodhouse: "Qualité et assurance-qualité", in: "Qualité et Internationalisation de l'enseignement supérieur " IMHE, OCDE , 1999.
27. D. Bruce Johnston *et.al.* (1998) : " Le financement et la gestion de l'enseignement supérieur: l'état des réformes dans le monde", EDUCATION, The World Banque. □
28. (ref. op.cit., p.24).